

Kvalitetsrapportering i VIA

Om kvalitetsrapportering

VIA har for årene 2013, 2014 og 2015 gennemført kvalitetsrapportering årligt som et centralt redskab i implementeringen af VIAs kvalitetssystem. I 2016 – i forlængelse af VIAs første institutionsakkreditering – besluttede direktionen, at kvalitetsrapportering fremover skulle gennemføres hvert andet år, dels af ressourcehensyn, dels i tillid til at uddannelserne tager ansvar for det løbende og systematiske kvalitetsarbejde, og dels med henblik på at skabe bedre forudsætninger for at iværksatte aktiviteter kan nå at vise effekt.

Samtidig besluttede direktionen at igangsætte en videreudvikling af konceptet for kvalitetsrapportering, hvilket betød at kvalitetsrapporteringen for 2017 flyttede fokus fra procedurer og proces til i højere grad at have fokus på refleksioner over resultat og effekt.

I 2019 blev der udstedt en ny akkrediteringsbekendtgørelse, og som følge heraf er der udarbejdet en ny akkrediteringsvejledning ([Vejledning om institutionsakkreditering 2.0](#)). Med den nye akkrediteringsvejledning er der foretaget nogle justeringer af kvalitetsrapporten, så strukturen i spørgerammen følger akkrediteringsvejledningens temaer. Samtidig er der tilføjet enkelte nye spørgsmål og indikatorer. Ud over justeringerne i spørgerammen er der i selve processen i højere grad lagt vægt på dialogen mellem vurderingspanel og den enkelte uddannelse.

Dette notat er opdateret i januar 2020 og beskriver konceptet, som blev taget i anvendelse i forbindelse med kvalitetsrapportering for 2017, men med ovennævnte justeringer.

1 Formål med kvalitetsrapportering

Kvalitetsrapportering i VIA er et fælles dialog- og ledelsesredskab til sikring og udvikling af uddannelsernes kvalitet. Kvalitetsrapportens formål er, på baggrund af et dokumenteret grundlag, at bidrage til en lokal dialog mellem studerende, undervisere/medarbejdere og uddannelsesledelsen om status på og udvikling af uddannelsens kvalitet. Kvalitetsrapportens resultater skaber grundlag for vertikal og horisontal dialog og opfølgning på processer, resultater og indsatser på alle organisatoriske niveauer i VIA.

Kvalitetsrapporteringen har fokus på både kvalitetssikring og kvalitetsudvikling. Det betyder, at kvalitetsrapporten fungerer som afsæt og redskab for dialog og opfølgning såvel i uddannelsen mellem leder og medarbejdere som i hele ledelseskæden.

2 Rapporteringscyklus

Kvalitetsrapporteringen gennemføres hvert andet år. Hver tredje gang en uddannelse gennemgår kvalitetsrapportering, foregår det efter et udvidet koncept, som både omfatter kvalitetsrapportering og uddannelsesevaluering med inddragelse af eksterne eksperter. Der er udarbejdet en turnusplan¹, hvor VIAs uddannelser er inddelt i tre grupper, således at alle uddannelser gennemfører den udvidede kvalitetsrapportering inden for en seksårig periode.

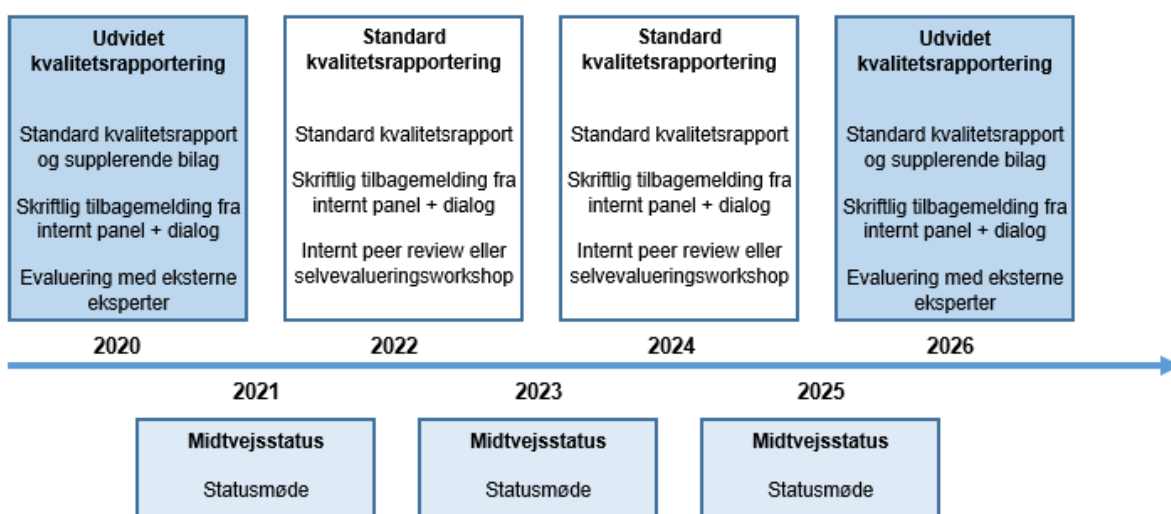
I forbindelse med standard kvalitetsrapporteringen besvarer uddannelsen spørgerammen og får en skriftlig tilbagemelding fra et internt vurderingspanel af kvalitetseksperter. Efter den skriftlige tilbagemelding afvikles et dialogmøde mellem repræsentanter fra vurderingspanelet og den enkelte uddannelse.

Opfølgning sker efter uddannelsernes valg i form af enten interne peer reviews, hvor uddannelser parvis har en struktureret dialog og udveksler erfaring om kvalitetsudvikling, eller gennem selvevalueringsworkshops efter det hidtil kendte koncept.²

I forbindelse med den udvidede kvalitetsrapportering erstattes den opfølgende dialog med en evaluering med eksterne eksperter. Kvalitetsrapporten suppleret med ekstra bilag (bekendtgørelse, studieordning og evt. øvrige bilag) danner grundlag for et dialogmøde med inddragelse af eksterne eksperter. Der udarbejdes en skriftlig rapport fra panelet af eksterne eksperter.

I år uden kvalitetsrapportering gennemfører uddannelserne midtvejsstatusmøder.

Figur 1. Illustration af kvalitetsrapporteringscyklus for en uddannelse



Kvalitetsrapporten anvendes til dialog om udvikling af uddannelsen og kvalitetssystemet:

- Internt i dialog med medarbejdere og uddannelsens uddannelsesudvalg/referencepanel.
- Tværorganisatorisk i forbindelse med internt peer review – struktureret dialog mellem VIAs uddannelser
- Eksternt i forbindelse med uddannelsesevaluering med inddragelse af eksterne eksperter.

Et særligt opmærksomhedspunkt for de uddannelser, der gennemfører uddannelsesevaluering med inddragelse af eksterne eksperter, er, at rapporten skal kunne forstås af eksterne aktører. Det betyder, at der i rapporten lægges vægt på, at uddannelsen udarbejder sammenhængende tekst, der kan forstås også uden for VIA.³

¹ Se [Turnusplan for uddannelsesevaluering 2018-2022](#)

² Om peer reviews, se Medarbejderportalen [her](#). Om selvevalueringsworkshops, se Medarbejderportalen [her](#).

³ Om uddannelsesevaluering med eksterne eksperter, se Medarbejderportalen [her](#).

3 Rapporteringsniveau

I VIA er der et stadig tættere samarbejde på tværs af udbudssteder, som omfatter undervisere, udvikling af videngrundlag, udvikling af uddannelsen og tilrettelæggelse af undervisningen. Derfor udarbejdes kvalitetsrapporten på uddannelsesniveau fremfor på udbudsniveau som tidligere.

Når kvalitetsrapporten udarbejdes på uddannelsesniveau, er det vigtigt, at der på uddannelsen fortsat monitoreres på udbudsniveau, så man har mulighed for at agere på særlige problemstillinger på det enkelte udbudssted – herunder også netudbud og uddannelsesstationer. Derfor skal uddannelsesdekan/-ledere i kvalitetsrapporten reflektere over, om der er forskellige problemstillinger på de enkelte udbudssteder, og hvordan der i så fald handles på disse problemstillinger.

Nøgletallene i kvalitetsrapporten opgøres fortsat for hvert enkelt udbudssted, så vurderingspanelet har mulighed for at vurdere, om nøgletallene indikerer forskelle i kvaliteten på tværs af udbudssteder, som ikke er adresseret i rapporten.

4 Anvendelse og målsætning af nøgletal

De enkelte uddannelser har forskellige forudsætninger – eksempelvis for fastholdelse af studerende. I forbindelse med videreudvikling af VIAs koncept for kvalitetsrapportering blev det besluttet at arbejde med differentierede kvalitetsstandarder. Der arbejdes således i kvalitetsrapporten med differentieret standarder i forhold til gennemførelse samt mulighed for dispensation fra VIAs standard for undervisernes kvalifikationer. Målsætning og anmodning om dispensation foregår i forbindelse med kvalitetsrapporteringen.⁴

Figur 2. Overblik over anvendte nøgletal i kvalitetsrapporten for 2018-2019

Indikator	Type af kvalitetsstandard	Kvalitetsstandard
Dimittenders beskæftigelse	Fælles VIA kvalitetsstandard	Beskæftigelsen skal være på niveau med eller højere end den generelle beskæftigelse fratrukket en usikkerhedsfaktor (0,4 x ledigheden).
De studerendes kontakt til videngrundlaget	Følger skala fra Epinion, anvendt i opfølgning på Læringsbarometer og Uddannelseszoom. Fastsættelse af evt. VIA kvalitetsstandard vil blive drøftet ifm. direktionens behandling af kvalitetsrapporterne i efteråret 2020.	Redegørelse for årsag og indsatser, hvis resultat er under 3,5 på skalaen
Undervisernes kvalifikationer	Fælles VIA kvalitetsstandard med mulighed for dispensation	75% har kompetencer et niveau over det niveau, der undervises på
Udgående mobilitet	Fastsættelse af evt. VIA kvalitetsstandard vil blive drøftet ifm. direktionens behandling af kvalitetsrapporterne i efteråret 2020. Der kan blive tale om en differentieret kvalitetsstandard.	Mindst 20 % af VIAs dimittender skal have været på et udlandsophold i løbet af deres studietid.
Gennemførelse	Differentieret kvalitetsstandard	Minimum 65, maksimum 100
Gennemsnitlig studietid	Fælles VIA kvalitetsstandard	Gennemsnitlig studietid må ikke overstige normeret tid plus 3 mdr. (ekskl. barsel)
Studieintensitet	Fælles VIA kvalitetsstandard	Minimum 1650 timer om året pr. studerende

⁴ Se notat [Vejledning til differentierede kvalitetsstandarder](#)

Læringsmiljø og læringstilgange	Følger skala fra Epinion, anvendt i opfølgning på Læringsbarometer og Uddannelseszoom. Fastsættelse af evt. VIA kvalitetsstandard vil blive drøftet ifm. direktionens behandling af kvalitetsrapporterne i efteråret 2020.	Redegørelse for årsag og indsatser, hvis resultatet er under 3,5 på skalaen
EVU: Læringsmål, praksisrelation, tilfredshed	Fælles VIA kvalitetsstandard	Værdi 5 på skala fra 1-7 (EVU)
Karakterer	Fælles VIA kvalitetsstandard	Karaktergennemsnit på minimum 7 i afgangsprøvet

5 Kvalitetsrapportens temaer

VIA ønsker at understøtte en undersøgende kvalitets- og feedbackkultur. Kvalitetsrapportering er et led heri – med vægt på refleksion i afrapporteringen og dialog og feedback i opfølgningen.

Vægten på refleksion skal tjene det formål, at rapporten kan fungere som refleksions- og dialogredskab.

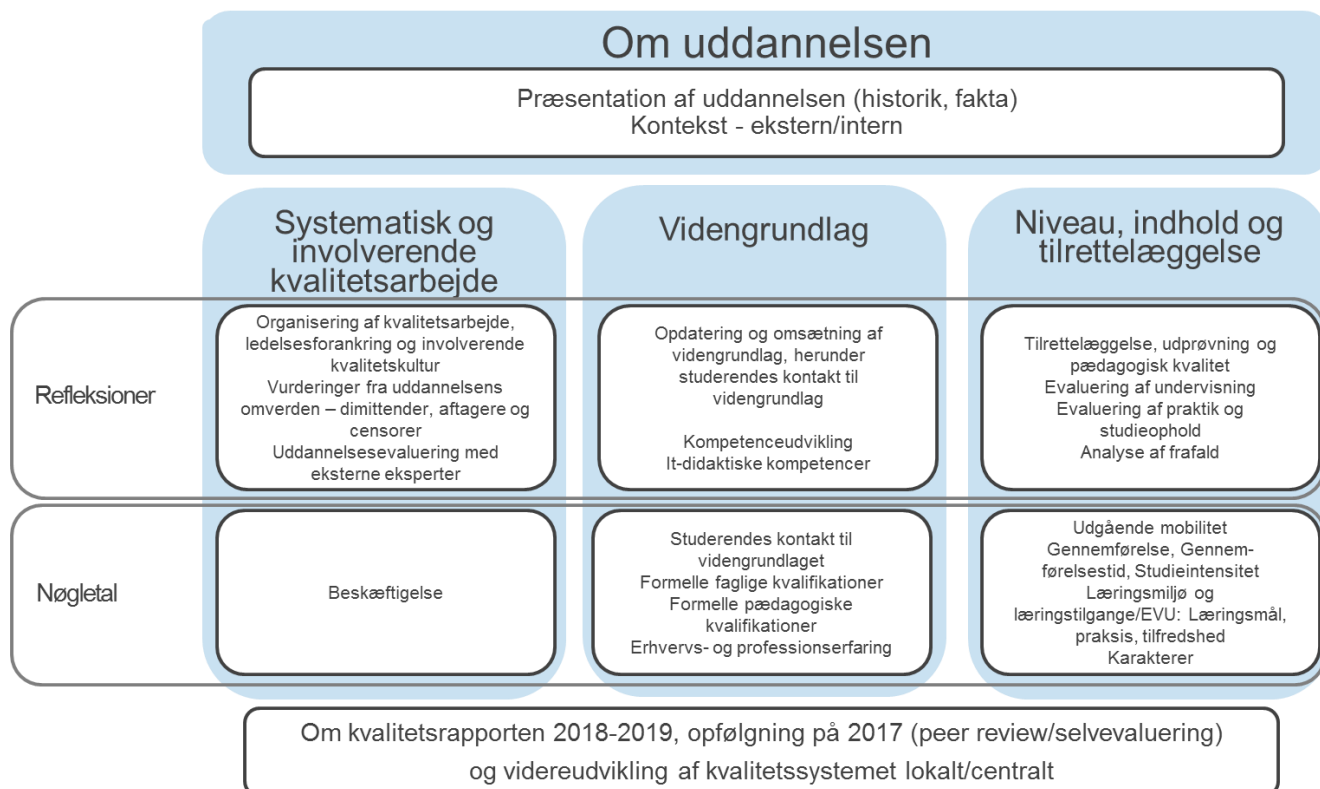
Som følge af den nye akkrediteringsvejledning er strukturen i spørgerammen ændret, således at den følger hovedkriterierne. Rapporten indeholder således spørgsmål vedrørende følgende tre overordnede temaer:

- 1) Systematisk og involverende kvalitetsarbejde
- 2) Uddannelsens videngrundlag
- 3) Uddannelsens niveau, indhold og tilrettelæggelse

Det skal bemærkes, at Danmarks Akkrediteringsinstitution gennemgående anvender begrebet "kvalitetssikringsarbejde" i akkrediteringsvejledningen. I VIA og i kvalitetsrapporten anvendes begrebet "kvalitetsarbejde", der omfatter både kvalitetssikring og kvalitetsudvikling.

For hvert af de tre temaer omfatter kvalitetsrapporten spørgsmål til uddannelsernes refleksion over henholdsvis muligheder, udfordringer, handlinger og handlingernes betydning for de studerende.

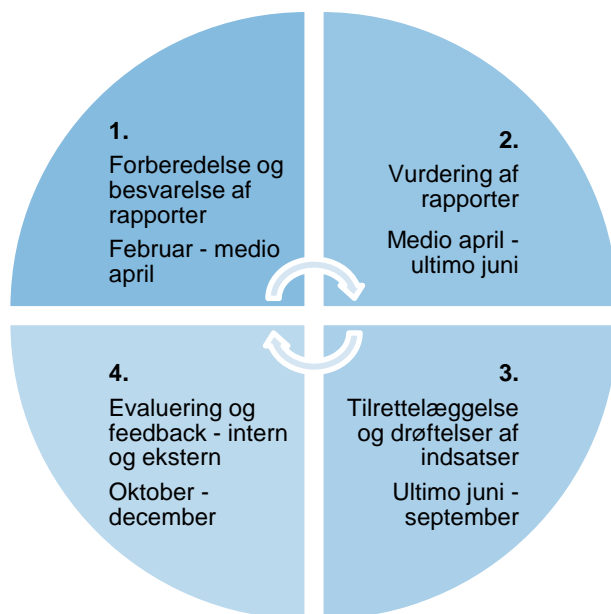
Figur 3: Temaer i kvalitetsrapporten



6 Processen for kvalitetsrapportering

Processen for kvalitetsrapportering forgår i 4 faser som illustreret i nedenstående figur.

Figur 4. Processen for kvalitetsrapportering



1. Forberedelse og besvarelse af rapporter

I februar forberedes uddannelsernes kvalitetsrapportering.⁵ Ultimo februar udsendes spørgerammen til besvarelse. Uddannelsesudvikling og projektstøtte har som grundlag for refleksion om uddannelseskvalitet udarbejdet nøgletal på udvalgte kvantitative indikatorer og vurderet nøgletallene i forhold til VIAs standarder.

Alle VIAs uddannelser besvarer herefter spørgerammen. Spørgerammen er formuleret af Uddannelsesudvikling og projektstøtte i samarbejde med VIAs Kvalitetsudvalg

Medio april indsender uddannelserne deres redegørelse.

2. Vurdering af rapporter

Fra medio april til ultimo juni vurderer og kommenterer interne vurderingspaneler uddannelsernes redegørelser. Vurderingspanelerne rekrutteres i uddannelsesgrupperne og fællesområdet af Uddannelsesudvikling og projektstøtte. Rekruttering og sammensætning sker ud fra faglige kompetencer inden for kvalitetsrapportens temaer. Det tilstræbes desuden at der i vurderingspanelerne er repræsentanter for undervisere, AC-medarbejdere og uddannelsesledere.

Hver uddannelse vurderes samlet af ét panel. Panelets vurdering foretages som en helhedsvurdering. Kun nøgletallene skal vurderes (rød-gul-grøn vurdering). Som udgangspunkt for vurderingspanelernes arbejde er der formuleret vurderingskriterier for såvel helhedsvurderingen som for nøgletallene i kvalitetsrapporten. Vurderingskriterierne tilpasses af Uddannelsesudvikling og projektstøtte forud for hver kvalitetsrapportering.

Ultimo juni modtager uddannelserne kvalitetsrapporten med vurderinger og kommentarer. Efterfølgende i perioden frem til ultimo august afholdes dialogmøde mellem repræsentanter fra vurderingspanelet og den enkelte uddannelse. I samme periode er der mulighed for, i dialog med Uddannelsesudvikling og projektstøtte, at rette faktuelle fejl i uddannelsens rapport.

⁵ For kvalitetsrapporten 2018-2019: Spørgeramme og vurderingskriterier offentliggøres (31. jan.), uddannelserne giver tilbagemelding om rapporteringsniveau (7. feb.), spørgeramme udsendes til besvarelse (28. feb.), der afholdes dialogmøder med hovedområdernes ledelsesteams (februar-marts). Se også bilag med tidsplan for kvalitetsrapportering i 2020.

3. Tilrettelæggelse og drøftelse af indsatser

Fra ultimo juni til primo september behandles kvalitetsrapporterne i uddannelserne. Rapportens konklusioner og anbefalinger drøftes med medarbejdere i relevante fora.

I september behandler uddannelsesdekanteamet kvalitetsrapporterne. Resultaterne af drøftelserne skal dels danne grundlag for det videre arbejde i uddannelserne, dels for en drøftelse i direktionen.

Uddannelserne sender primo september temaer og metode til opfølgende dialog på baggrund af kvalitetsrapporten (peer review eller selvevaluering) til Uddannelsesudvikling og projektstøtte.

Ultimo september-oktober behandler direktionen kvalitetsrapporterne. Uddannelsesudvikling og projektstøtte udarbejder på baggrund af drøftelserne i uddannelsesdekanteamet og tilbagemeldingerne til uddannelserne et overblik over vurderinger fra de enkelte kvalitetsrapporter som grundlag for drøftelsen. Fokus i direktionens behandling er henholdsvis generelle styrker og udfordringer (som kan identificeres i mange af VIAs uddannelser) og uddannelser med særlig succes eller særlige udfordringer. Direktionen orienterer bestyrelsen om resultatet af årets kvalitetsrapportering og iværksætter tværgående initiativer efter behov.

4. Evaluering og feedback – intern og ekstern

I perioden oktober til december gennemføres evaluering og feedback i form af hhv. uddannelsesevaluering med inddragelse af eksterne eksperter samt interne peer reviews eller selvevalueringsworkshops.

Uddannelsesevalueringer gennemføres efter en turnusplan, hvor alle uddannelser gennemfører uddannelsesevalueringen inden for en seksårig periode. Evalueringen baseres på en helhedsvurdering af uddannelsen. Formålet er at evaluere uddannelsen samlet set og at pege på områder, der bidrager til udvikling af uddannelsens kvalitet og relevans, og således medvirke til at sikre, at uddannelsen lever op til gældende lovmæssige krav.

Evalueringen tilrettelægges med et evalueringsmøde efterfulgt af en skriftlig evalueringsrapport. Uddannelseslederen forbereder evalueringen sammen med Uddannelsesudvikling og projektstøtte. Selve evalueringsdagen faciliteres af Uddannelsesudvikling og projektstøtte. Evalueringsmødet efterfølges af en skriftlig rapport med anbefalinger fra panelet. Rapporten udarbejdes af en referent/konsulent tilknyttet uddannelsen, godkendes af panelet og sendes i høring hos uddannelsesledelsen.

For uddannelser, der ikke er omfattet af turnusplanen, gennemføres enten interne peer reviews eller selvevalueringsworkshops jf. beskrivelse af de to koncepter.

7 Opfølgning på kvalitetsrapportering

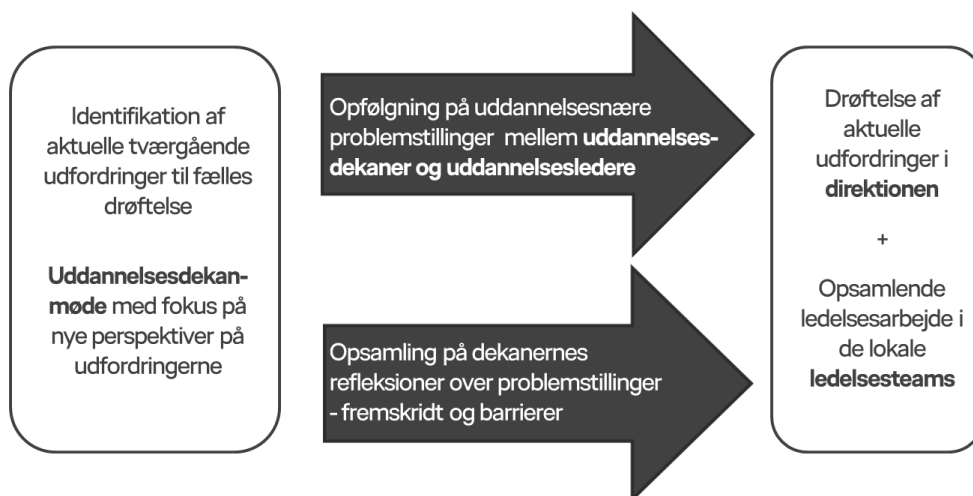
Uddannelserne følger op på kvalitetsrapporten i form af en midtvejsstatus det efterfølgende år. Formålet med midtvejsstatus er primært at fastholde progression i og videndele om arbejdet med de udfordringer, der er identificeret i kvalitetsrapporten.

Midtvejsstatus foregår derfor både i ledelseskæden og i tværgående ledelsesfora:

- Opfølgning i ledelseskæden for at sikre dialog om og opfølgning på de uddannelsesnære indsatser, som er sat i gang på baggrund af kvalitetsrapporten.
- Fælles drøftelse i uddannelsesdekangruppen med fokus på udvalgte tværgående udfordringer for at få inspiration til nye vinkler på de udfordringer, som uddannelserne indtil videre har haft svært ved at løse.
- Status i direktionen på udfordringerne fra kvalitetsrapporten med særligt fokus på de udfordringer, uddannelserne har vanskeligt ved at løse og kendte barrierer.

Figuren nedenfor illustrerer processen for midtvejsstatus.

Figur 5: Processen for midtvejsstatus



Direktionen følger op på, om iværksatte indsatser har en positiv effekt i forbindelse med den efterfølgende kvalitetsrapport. I tilfælde af særlige udfordringer iværksættes en tæt opfølgning gennem prorektor.

Prorektor iværksætter følgende proces:

- Møde med den ansvarlige uddannelsesdekan med henblik på at iværksætte konkrete handlinger.
- Opfølgning på aftalte handlinger med efterfølgende status til direktionen.

Bilag: Tidsplan for kvalitetsrapportering for 2018-2019

Den overordnede tidsplan for kvalitetsrapporteringen i 2020 er - med forbehold for ændringer - følgende:

14. januar	Drøftelse på uddannelsesdekanmøde af spørgeramme og proces
21. januar	Arbejdsgruppe under Kvalitetsudvalget færdiggør spørgeramme
31. januar	Spørgeramme og vurderingskriterier offentliggøres (Word-version)
7. februar	Frist for besked til Uddannelsesudvikling og projektstøtte vedr. rapporteringsniveau (klynger/enheder) Frist for besked til Uddannelsesudvikling og projektstøtte vedr. repræsentanter til vurderingspaneler
28. februar	Spørgeramme udsendes til besvarelse - inklusiv vurderede nøgletal
Februar/marts	Dialog- og orienteringsmøder om kvalitetsrapportering samt understøttelse fra Uddannelsesudvikling og projektstøtte
15. april	Svarfrist for uddannelserne
15. april - 22. juni	Interne paneler kommenterer og giver feedback på uddannelsernes kvalitetsrapporter
22. juni	Uddannelserne modtager kvalitetsrapport med feedback fra internt panel
Juni/august	Dialog om kvalitetsrapport mellem uddannelse og repræsentanter fra panel – forbedelse til strategisk udviklingsplan
August/september	Uddannelsesdekanteamet behandler kvalitetsrapporter
September/oktober	Direktionen behandler kvalitetsrapporter
Oktober-december	Peer reviews/selvevalueringsworkshops og uddannelsesevaluering med eksterne eksperter