
4. møde i Studenterrådet i VIA

4th meeting in VIA Student Council

| | |
|-----------------|------------------------|
| Sted/Place: | Mødedato/Meeting date: |
| Campus Aarhus C | 7. juni 2021 |
| Ceresbyen 24 | Kl. 16-20 |
| 8000 Aarhus C | 7 June 2021 |
| Lok. BE2.01 | 4-8 pm |

Deltagere/Participants

| | |
|----------------------------|--------------|
| Agnes Daugbjerg Østergaard | 280379 SOCIA |
| Anna Fuhlendorff | 304575 EIH |
| Isabella Lueders | 304137 GBE |
| Julie Høj | 298324 SIA |
| Lena Schack Magnussen | 292203 FIH |
| Lucia Halkjær | 265995 3K |
| Sabin Sirbu | 280143 PIV |
| Sebastian Kongskov Larsen | 266770 SIA |
| Thomas Sten Johansen | 292811 SIV |
| Zoe Marie Sanchez | 303079 VCM |
| Mathias Jørgensen | 297938 BKAR |

Online

| | |
|---------------------|-------------|
| Emilie Chun Grzona | 292285 PSYK |
| David Bødker Ipsen | 265909 LIN |
| Lene Aae Berthelsen | 292394 PSYK |

Afbud/Cancellations

| | |
|----------------|--------------|
| Jakob Streubel | 303974 PSYK |
| Johanne Frost | 282383 SOCIA |

Gæster/Guests

| | |
|--------------------------------------|-------------------------------------|
| Gitte Sommer Harrits | Prorektor/Vice Rector |
| Dorthe Helmig | Specialkonsulent/Special Consultant |
| Anne Kathrine Bay Vestergaard | Brobygningskoordinato- |
| tor/Transition programme coordinator | |
| Rikke Schmidt | Studentervedhjæl- |
| per/Student assistant | |
| Amaya Bøgeskov Echeverría | Studentervedhjæl- |
| tor/Student Coordinator | |

O = Orientering
D = Debat
B = Beslutning
S = Skriftlig Orientering

*O= Orientation
D= Debate
DE= Decision*

REFERAT

Mødeleder:

Emilie Chun Grzona og Agnes
Daugbjerg
Formandskabet

E: studenterraadet@via.dk
T: +4587551030

Dato: 7. juni 2021

1/17

Dagsorden/Agenda

1. Valg af ordstyrer og referent (B)
Election of moderator and keeper of the minutes (DE)
2. Godkendelse af mødet og dagsorden (B)
Approval of the meeting and agenda (DE)
3. Politik for krænkende adfærd (D)
Policy for abusive behaviour (D)
4. Studiegrupper (D)
Study groups (D)
5. Pause 15 min.
Break 15 min.
6. Evaluering af VIAs nye organisering (D)
Evaluation of VIA's new organisation (D)
7. Nyt fra (O)
News from (O)
8. Kursusweekend i efteråret (B)
Course weekend in the Autumn (D)
9. Velkomstmail (S)
Welcome mail (W)
10. Eventuelt
Potential topics
11. Spisning på Siam A+ Sushi
Dinner at Siam A+ Sushi

Punkt 1. Valg af ordstyrer og referent (B)

Election of moderator and keeper of the minutes (DE)

v. Agnes

10 min. (16.00 - 16.10)

Sagsfremstilling

Der skal vælges ordstyrer og referent.

Presentation of topic

A moderator and keeper of the minutes will be elected.

Indstilling

Det indstilles, at der vælges en ordstyrer blandt rådets medlemmer og at Studenterkoordinator vælges som referent.

Recommendation

It is recommended, that a moderator among the council's members is elected, and that Student Coordinator is elected as keeper of the minutes.

Ordstyren har følgende opgaver:

- A. Ordstyreren har ud over ledelsen af mødet til opgave at sikre, at Studenterrådets vedtægter, forretningsorden samt mødets dagsorden overholdes.
- B. Ordstyreren sørger for at der indlægges 5-10 minutters pause som minimum hvert femte kvarter og en længere pause som minimum hver fjerde time.
- C. Ordstyreren kan føre talerliste og talere taler i den rækkefølge, som de har indtegnet sig. Ingen kan stå mere end én gang på talerlisten ad gangen. Ordstyreren kan foreslå en generel afkortning af talletiden samt at der lukkes for indtegning på talerlisten.

D. Ordstyreren kan til enhver tid afsættes ved almindeligt flertal.

The moderator has the following tasks:

- A. *The moderator has, besides moderation of the meeting, the task to make sure that the Student Council's bylaws, the rules of procedure, along with the agenda of the meeting are respected.*
- B. *The moderator makes sure that there is a 5-10 minute break each fifth quarter at least, and a longer break at least every fourth hour.*
- C. *The moderator can keep track of the list of speakers, and the speakers in the order that they have enrolled in. No one can appear on the list more than once at a time. The moderator can suggest a general shortening of the speaking time and close down the opportunity to be placed on the speaker's list.*

Referat / Minutes

Agnes Østergaard vælges som ordstyrer og Amaya Bøgeskov vælges som referent.

Agnes Østergaard is elected as moderator and Amaya Bøgeskov is elected as keeper of the minutes.

Punkt 2. Godkendelse af mødet og dagsorden (B)

Approval of the meeting and agenda (DE)

v. Agnes

5 min. (16.10-16.15)

Sagsfremstilling

Jf. §27 i Studenterrådets vedtægter er mødet først beslutningsdygtigt såfremt mindst halvdelen af medlemmerne er tilstede. Det er under dette punkt også muligt at komme med forslag til ændringer af dagsordenen.

Presentation of topic

Cf. §27 in the Student Council's bylaws is the meeting only quorate when at least half of the members are present. It is with this point also possible to suggest any amendments to the agenda.

Indstilling

Det indstilles, at dagsordenen godkendes og at studenterbestyrelsen konstateres for beslutningsdygtig.

Recommendation

It is expected that the agenda is approved and that the student board is determined to be quorate.

Referat / Minutes

Dagsordenen godkendes og rådet erklæres beslutningsdygtigt.

The agenda is approved and the council is declared quorate.

Punkt 3. Politik for krænkende adfærd (D)

Policy for abusive behaviour (D)

v. Dorthe Helmig

25 min. (16.15 - 16.40)

Bilag

3.1 Retningslinjer for forebyggelse og håndtering af krænkende adfærd

- 3.2 Implementeringsplan – studerende – udkast
- 3.3 Kodeks for håndtering af uacceptabel adfærd (*forventes ikke læst*)
- 3.4 Sådan handler VIA imod krænkende adfærd – studerende (*forventes ikke læst*)
- 3.5 Sådan handler VIA imod krænkende adfærd – medarbejdere (*forventes ikke læst*)
- 3.6 Implementeringsplan VIA – gennem ledelseskæden (*forventes ikke læst*)

Appendixes

- 3.1 *Guidelines for prevention and management of abusive behaviour*
- 3.2 *Implementation plan – students – draft*

Sagsfremstilling

Direktionen besluttede i efteråret 2020 at nedsætte 2 arbejdsgrupper med henblik på en kortlægning og vurdering af VIAs retningslinjer for håndtering af krænkende adfærd.

Én arbejdsgruppe forankret i Studieliv med studenterperspektiv. Bredt sammensat af uddannelsesledere, aftagerfeltet, Studieservice, Studenterrådet (Lucia Halkjær og Nicklas Hakmann Petersen) og Studieliv. Én arbejdsgruppe forankret i HR med medarbejderperspektiv og ligeledes bredt sammensat.

Opdraget var en kortsigtet proces mhp at kunne imødegå eventuelle udfordringer, der måtte vise sig i studentertrivselsmålingen, Uddannelseszoom og Læringsbarometer, hvor der specifikt som noget ekstra blev spurgt ind til oplevet krænkelse.

Vi skulle sikre et kontaktsystem for studerende ved oplevet krænkelse og desuden have fokus på det fremadrettede, ift. hvilke initiativer vi kan sætte i værk mhp. at understøtte inklusion, respekt og trivsel.

Efter de 2 planlagte møder i arbejdsgruppen med studenterperspektiv var den korte konklusion, at VIA har retningslinjer på området, men at det halter lidt med formidlingen og at vi kan optimere sprogbrugen i vores regelsæt og gøre det blødere og mere nutidigt.

Desuden en opfordring til at samarbejde på tværs i de to arbejdsgrupper mhp udarbejdelse af én fælles politik/ ét sæt retningslinjer (som det nu er besluttet at kalde det) for håndtering af krænkende adfærd, hvilket direktionen gav deres opbakning til.

Status:

Der er udarbejdet et kontaktsystem, der formidles på VIA web. (Endnu ikke helt afsluttet idet den engelske side mangler lidt i opbygning) [kontakt-ved-krænkende-adfaerd | VIA](#) og [Help in case of abusive behaviour | VIA](#)

Der er udarbejdet et udkast til fælles retningslinjer for forebyggelse og håndtering af krænkende adfærd, hvilket er godkendt i Direktionen og i HU, dog med nogle kommentarer fra HU, der er indføjjet i retningslinjerne, før endelig vedtagelse d. 07.06.21.

Juristerne fra HR og Studieservice er garanter for det lovmedholdelige i arbejdet.

Vi har lavet en "PIXI" version af "Sådan handler VIA imod krænkende adfærd" – til studerende og til medarbejdere

Der er lavet et udkast til implementeringsplan. Planen ift. medarbejderne er godkendt i direktionen. Planen ift. studerende er endnu ikke endeligt aftalt.

Alt materiale oversættes til engelsk, når det er endeligt udarbejdet og godkendt.

Presentation of topic

In the autumn of 2020, the executive board decided to put down two working groups with the purpose of a mapping and evaluation of VIA's guidelines for managing abusive behaviour.

One working group was rooted in Study life with a student perspective. It was broadly put together by programme managers, Study Service, Student Council (Lucia Halkjær and Nicklas Hakmann Petersen) and Study Life.

Another working group rooted in HR with an employee perspective and also put together broadly.

The task was a short-sighted process for the purpose of meeting potential challenges that could show up in the student well-being measuring, Uddannelseszoom and Learning questionnaire, which asked specifically about harassment.

We had to ensure a contact system for the students in the case of experienced harassment and also have focus on the future concerning which initiatives to put into work for the purpose of supporting inclusion, respect and well-being.

After two planned meetings in the working group with a student perspective, the short conclusion was that VIA has guidelines in the area, but that the communication falls behind and that we can optimise the language in our rulebook and make it softer and more contemporary.

Besides a request to collaborate across the two working groups for the purpose of composing one common policy/set of guidelines (as it has been agreed upon to call it) for managing harassment which the executive board supported.

Status:

A contact system has been composed which is communicated on VIA web. (Not completely finished as the English page is missing a bit in composition) [kontakt-ved-krænkende-adfærd | VIA](#) and [Help in case of abusive behaviour | VIA](#)

We have made a "PIXI" version of "How VIA acts against abusive behaviour" – for students and for employees.

A draft has been composed to the implementation plan. The plan in relation to employees has been approved in the executive board. The plan for students has not been finalised yet.

All material will be translated into English, when it has been finalised and approved.

Indstilling

Studenterrådet orienterer sig i "Retningslinjer for forebyggelse og håndtering af krænkende adfærd" samt "Implementeringsplan – studerende – udkast". Det drøftes, hvordan retningslinjerne for forebyggelse og håndtering af krænkende adfærd kan implementeres i VIA, så alle er orienteret og ser sig som en del af kulturudviklingen og et inkluderende og tillidsfuldt studie- og arbejdsmiljø.

Det drøftes, hvilke initiativer der evt. kan iværksættes for de studerende mhp. denne kulturudvikling.

Recommendation

The Student Council orients themselves in "Guidelines for prevention and management of abusive behaviour" along with "Implementation plan – students – draft". It is discussed how the guidelines for prevention and management of abusive behaviour can be implemented at VIA so that everyone is briefed and sees themselves as part of the culture development and an inclusive and trusting study- and work environment.

It is discussed, which initiatives can be put down for the students for the purpose of this culture development.

Referat

- Spørgsmål vedr. henvendelse og om disse også kan være peer to peer? Dorthe uddyber, at dette ikke er planen pt. men at der vil være vandtætte skodder mellem eks. studenterrådgivningens medarbejdere og undervisere, ledelse, mv.
- Ide om at formidle ud til studerende **på forsiden** af relevante platforme sammen med mail. OBS på at der igennem Itslearning kan udsendes push beskeder, som vil være relevant at anvende til så vigtig en kommunikation. Altså fokus på at informationen bliver spredt godt ud. OBS på hvilket signal det kan sende, at det placeres på forsiden – det kan virke som om det er et større problem i VIA, end det egentlig er.
- Ide om PowerPoint, der kommer ud med information omkring krænkelsermateriale og med relevante links dertil, så alt er samlet i ét.
- Hvad hvis man bliver krænkede af en person uden for VIA/der ikke er studerende eller ansat i VIA? Her vil VIA ikke have sanktionsmuligheder over for personen, men man vil altid kunne henvende sig til Studenterrådgivningen på ens campus omkring krænkelsen.

- Studenterpolitiske organer kan være med til at støtte op om information af materialet.
- Er SoMe tænkt ind i kommunikationen? Ja, Studieliv er i kontakt med Louise fra kommunikation, og der overvejes pt. om der skal laves en særlig kommunikation omkring materialet.
- Det fremhæves, at kodekset godt kan opleves tungt for den menige studerende. Kodekset er især et sanktionspapir, og det vil være den, den studerende henvender sig til omkring krænkel-sen, der vil indhente de krævede oplysninger for at der kan gås videre med sagen.
- Opmærksomhed på at vigtigheden af at den studerende får en god relation til deres studievejle-dere især på de uddannelser, der ikke har gennemgående undervisere. Ideer til at fremme denne relation:
 - o Indtænkes fra starten af studiet på starten af hver modul, hvor studierådgiveren delta-ger
 - o Kontinuitet ved at en eller to studievejledere tilknyttes en klasse/hold gennem hele stu-diet

Dorthe opfordrer til, at hvis man får nogle gode ideer til implementering, er man meget velkommen til at sende dem pr. mail: dh@via.dk

- *Questions regarding inquiries and whether these can also be peer to peer? Dorthe clarifies that this is not the plan at the moment but that nothing will slip between, for example, the student counselling's employees and teachers, management etc.*
- *Idea about communicating to the students on **the front page** of the relevant platforms along with mail. NB that push notifications can be sent on Itslearning which would be relevant to use for important information. Therefore, focus on the information being spread. NB as to which signal it can send that it is placed on the front page – it can seem like there is a bigger problem at VIA than there is.*
- *Idea about PowerPoint being sent out with information about the harassment material with relevant links for this, so that it is gathered in one.*
- *What if you are harassed by a person outside of VIA/who is not a student or employed at VIA? Here, VIA will not be able to sanction the person, but you can always talk to the Student coun-selling on your campus about the harassment.*
- *Student political bodies can support the information about the material*
- *Has SoMe been considered in the communication? Yes, Study life is in contact with Louise from communication and it is also considered whether a specific communication about the material should be made.*
- *It is emphasised that the codex can be heavy for the regular student. The codex is a sanction paper, and the person who the student who has made an inquiry to, will gather information from there to be able to continue with the case.*
- *Attention to the importance of the student getting a good relation to their study counsellors, especially at the programmes which do not have the same teachers. Ideas to further this rela-tion:*
 - o *Incorporated at the start of the study at the beginning of each unit, where the study counsellor participates*
 - o *Continuity by attaching one or two study counsellors to a class throughout all of the study*

Dorthe requests that if you have any good ideas for implementation, you are very welcome to send them on mail: dh@via.dk

Punkt 4. Studiegrupper (D)

Study groups (D)

v. Anne Kathrine Bay Vestergaard

30 min. (16.40 – 17.10)

Bilag

4.1 Vejledende rammer til arbejdet med studie- og projektgrupper i VIA

4.2 Inspirationskatalog studie- og projektgrupper i VIA (*forventes ikke læst*)

Appendixes

4.1 *Guiding framework for the work with study- and project groups at VIA*

Sagsfremstilling

I løbet af foråret 2021 har en arbejdsgruppe nedsat i regi af Studieliv, bestående af en række vejledere fra VIAs uddannelser og to af Studenterrådet udpegede studerende, arbejdet med at afdække forskellige tilgange til studiegrupper i VIA. Arbejdet er igangsat på baggrund af drøftelser i Studenterrådet i efteråret 2020, hvor man dels udtrykte et ønske om et overblik over de gode erfaringer med at arbejde med studiegrupper, samt beskrivelse af en række vejledende rammer til hvordan man sikrer et godt studiegruppearbejde på VIAs uddannelser.

På baggrund heraf er der udarbejdet et udkast til vejledende rammer for at arbejde med studiegrupper, samt et inspirationskatalog med en række praksiserfaringer og redskaber til brug i arbejdet med at danne og facilitere studiegrupper.

Der orienteres om processen omkring arbejdet, og der lægges op til drøftelse af ovennævnte materiale.

Presentation of topic

Throughout the spring of 2021, a working group put down within the framework of Study Life, consisting of counsellors from VIA's programmes and two from the Student Council elected by the students, has worked with uncovering different approaches to study groups at VIA. The work has been started on the basis of discussion in the Student Council in the autumn of 2020, where it was expressed that an overview of good experiences of working with study groups was desired, and a description of a framework for how to ensure good study group work on VIA's programmes.

On the basis of this, a draft has been composed for a guiding framework to work with study groups, along with an inspiration catalogue with practical experiences and tools to use in the work when forming and facilitating study groups.

The process about this work will be presented and a discussion to the above-mentioned material will follow.

Indstilling

Det indstilles, at rådets medlemmer tager orienteringen til efterretning og giver inputs til de vejledende rammer og inspirationskataloget – særligt med fokus på de vejledende rammer.

Recommendation

It is recommended that the council's members take the orientation into consideration and give input to the guiding framework and the inspiration catalogue – with a special focus on the guiding framework.

Referat

De vejledende rammer omkring studiegrupper er brede, idet de skal kunne rumme alle uddannelser.

Bemærkning ift. implementering:

- Væsentligt at adressere hvem der har ansvaret for hvilke dele ift. studiegrupper

- Vigtigt at det pointeres, at det er en forventning at uddannelseslederne/underviserne orienterer sig i materialet – at de forpligter sig til at orientere sig heri
- Studiegrupper er en af de problematikker campus-DSR på campus C oplever flest henvendelser omkring. Her opleves det, at det er vigtigt at uddannelserne informerer ud omkring og er tydelige omkring hvorfor de har valgt at sammensætte og facilitere grupperne, som de har.
- Det er væsentligt at de studerende kender rammerne for studiegrupper.
- Det opleves af nogle godt, at det er frit i VIA at uddannelserne selv vælger hvordan de sammensætter studiegrupper, fordi der er behov for forskellige løsninger. Finder det godt at man ikke altid selv kan vælge hvem man er i gruppe med, fordi det også er sådan arbejdslivet bliver.

Opsamlende inputs i forhold til studiegrupper: Retningslinjer, facilitering, rum i undervisningen til dannelsen af grupper, undervisere der tager ansvaret for dannelsen og skaber rum og tid hertil.

Erfaringer ift. kontrakt:

- Emilie (psykomotorik, Randers) anvender de en undervisningstime hvor der laves noget socialt sammen i ens studiegruppe – teambuildings-øvelser – og der gives et helt konkret papir/kontrakt der fortæller gode råd og der er afsat undervisningstid til at lave en kontrakt imellem studiegruppernes deltagere.
- Lucia (3K, Højbjerg): Gode erfaringer med studiegruppekontrakter, men vigtigt at de ikke gør, at gruppen ikke kan blive splittet op.
- Mathias (Bygningskonstruktør, Aarhus C): Udmelding fra underviserne om at i starten vil underviserne facilitere og understøtte gruppedannelserne, og at i slutningen vil de studerende selv skulle stå for at lave grupper. Her udarbejder de en samarbejdsaftale. Her opleves det også godt at tage snakken med den/de personer, der opleves problemer med.
- Julie (sygepleje, Aarhus N): Dårlig oplevelse omkring studiegrupper, hvor der tilsendes et dokument omkring studiegrupper (Unihelper), hvor der mangler facilitering omkring studiegrupperne. Der var ikke afsat tid eller rum til at mødes fysisk og afstemme grupperne eller facilitering heraf.
- Lena (Fys, Holstebro): Har oplevet flere forskellige sammensætninger men har mest af alt dårlige erfaringer med sammensætningerne. De studerende, der har en svag kontakt til medstuderende, sættes ofte sammen i grupper, således at de "stærke" studerende sættes sammen.

The guiding framework about study groups are broad as they need to include all programmes.

Remarks about implementation:

- *Essential to address who has the responsibility for which parts concerning study groups*
- *Important that it is pointed out that there is an expectation that programme managers/teacher orient themselves in the material – and that they are obligated to keep themselves informed here*
- *Study groups is one of the problematics that campus-DSR and campus C have most inquiries about. It is experienced that it is important that the programmes give information and are clear about why they have chosen to put together, and facilitate the groups the way they have.*
- *It is essential that the students know the framework for study groups.*
- *Some find the liberty at VIA good, that the programmes themselves choose how to put together study groups, because different solutions are needed. Also find it good that you cannot always pick who you are in a group with yourself, because that is also how the work life will be.*

Gathered input concerning study groups: Guidelines, facilitation, space for formation of groups in class, teachers that take responsibility for the formation and make space and time for this.

Experiences concerning contract:

- *Emilie (psychomotor therapy, Randers) they use a teaching hour where they do something social in their study group – team building exercises – and they are given a concrete paper/contract which gives good advice. Teaching time has been set aside to make a contract between the study groups' participants.*

- Lucia (3K, Højbjerg): Good experiences with study group contracts, but important that groups can still be split up.
- Mathias (Architectural Technology and Construction Management, Aarhus C): Message from teachers that the teachers will be facilitating and support groups at the beginning. Here, they compose a collaboration agreement. Good experiences with talking about the issues with the people in question.
- Julie (Nursing, Aarhus N): Bad experiences about study groups where a document is sent out about study groups (Unihelper), where they lack facilitation about the study groups. No time was set aside to meet physically and try out the groups or the facilitation of this.
- Lena (Physiotherapy, Holstebro): Has experienced various combinations, but mostly has bad experiences. The students who have a weak contact to fellow students are often put together in groups so that the "stronger" students are put together.

Punkt 5. Pause 15 min.

Break 15 min.

15 min. (17.10 – 17.25)

Punkt 6. Evaluering af VIAs nye organisering (D)

Evaluation of VIA's new organisation (D)

v. Gitte Sommer Harrits

40 min. (17.25 – 18.05)

Bilag

6.1 Hørings svar Studenterrådet 2018

Appendix

6.1 Statement Student Council 2018

Sagsfremstilling

VIAs bestyrelse skal efter sommerferien gennemføre en evaluering af VIAs nye organisering. Forud for dette lægges op til en proces frem mod sommerferien, hvor der gennemføres en feedback-proces fra forskellige udvalg i VIA, herunder Studenterrådet, i hvordan VIAs nuværende organisering fungerer. Evalueringen tager udgangspunkt i de oprindelige 7 mål fra beslutningsoplægget fra 4. december 2018 (se den fulde beskrivelse her: <https://medarbejder.via.dk/strategi-og-fakta/enkelt-via/Documents/beslutningsoplæg-ny-organisering-vedtaget-031218.pdf>). Studenterrådet i VIA fremsendte i 2018 et hørings svar ift. udspil om den nye organisering (se bilag 6.1).

1. Vi vil skabe flere fælles processer, så det bliver nemmere at samarbejde på tværs
2. Vi vil skabe flere tværprofessionelle synergier, så vi udnytter vores fælles potentiale bedre
3. Vi vil give flere muligheder til vores studerende, så de bliver endnu skarpere
4. Vi vil skabe mere rum til faglig og strategisk udvikling, så vi fremtidssikrer VIA
5. Vi vil skabe tydeligere beslutningsgange, så vi alle bliver mere handlekraftige
6. Vi vil styrke partnerskabet mellem uddannelser, forskning og udvikling, digitalisering og fællesområdet, så alle får god støtte.
7. Vi vil forenkle administrationen, så vi får mest muligt ud af ressourcerne

Ud over ovenstående 7 mål blev følgende beskrevet som del af formålet med reorganiseringen:

- Forenkle en kompleks organisation
- Sætte den studerende i centrum, fx ved at sætte øget fokus på studieliv
- Nedbryde grænser mellem fagområder
- Klæde organisationen bedre på til at kunne følge og præge den digitale udvikling
- Etablere en struktur, der sikrer både lokal og fælles handlekraft ledelsesmæssigt og administrativt

Med ovenstående in mente ønskes en feedback på følgende spørgsmål:

1. Hvordan opleves VIAs nye organisering? Fungerer det i praksis?
2. Er der feedback til direktionen på selve processen omkring reorganiseringen?
3. Er der feedback til direktionen i forhold til det fremadrettede arbejde med de ovennævnte mål?
4. Er der andet, der er vigtigt at få sagt i forhold til reorganiseringen?

Gitte Harrits vil starte med at give en kort introduktion til reorganiseringen (10 min) og derefter inddeles folk i grupper af 3-4 personer, der sammen drøfter ovenstående 4 spørgsmål (15 min). Slutteligt samles der op i plenum (15 min).

Studentenkoordinator vil under behandling af punktet nedskrive pointer og samle disse til et fælles hørings svar fra Studenterrådet i VIA.

Presentation of topic

After the summer holiday, VIA's board has to go through an evaluation of VIA's new organisation. Beforehand, VIA is preparing ground for a process up until the summer holiday in which a feedback process from different committees at VIA, including the Student Council, is accomplished concerning how VIA's current organisation works. The evaluation takes a starting point in the 7 original targets from the decision draft on 4 December 2018 (see the full description here: <https://medarbejder.via.dk/strategi-og-fakta/enkelt-via/Documents/beslutningsoplaeg-ny-organisering-vedtaget-031218.pdf> [Danish]). In 2018, VIA Student Council submitted a statement concerning the new organisation (see appendix 6.1).

1. We want to create more common processes, so that it gets easier to collaborate across
2. We want to create more interdisciplinary synergies so that we utilise our common potential better
3. We want to create more opportunities for our students so that they become even more acute
4. We want to create more space for educational and strategic development so that we ensure VIA in the future
5. We want to create clearer decision paths so that everyone becomes more dynamic
6. We want to strengthen the partnership between programmes, research and development, digitalisation and the support staff function so that everyone gets good support.
7. We want to simplify the administration so that we get the most out of the resources.

Besides the above 7 aims, the following was described as part of the aim with the re-organisation:

- *Simplify a complex organisation*
- *Put the student at center, for example by increasing focus on study life*
- *Break down border between subject areas*
- *Dress the organisation better to be able to follow and impact the digital development*
- *Establish a structure which ensures both local and common action concerning management and administratively*

With the above in mind, feedback on the following questions is desired:

8. How is VIA's new organisation experienced? Does it work in practice?
9. Is there any feedback to the executive board on the process itself concerning the re-organisation?
10. Is there any feedback to the executive board concerning the future work with the above-mentioned targets?
11. Is there anything else which is important to say about the re-organisation?

Gitte Harrits will start out by giving a short introduction to the re-organisation (10 min.) and afterwards divide people into groups of 3-4 people to discuss the above-mentioned 4 questions (15 min.) At last, we have a plenary discussion.

Student coordinator will write down points and gather these for a common statement from VIA Student Council.

Indstilling

Det indstilles, at rådets medlemmer deltager aktivt i drøftelserne af de ovennævnte spørgsmål vedrørende VIAs nye organisering.

Recommendation

It is recommended that the council's members participate actively in the discussion of the above-mentioned questions concerning VIA's new organisation.

Referat/Minutes

Overordnet finder de studerende det svært at forholde sig til reorganiseringen, da kun få har været en del af VIA inden denne fandt sted. Evalueringen tager derfor primært udgangspunkt i de studerendes oplevelser af VIA som organisation nu og her.

- Flere var ikke bekendt med organisationsændringen før i dag. Spørgsmålet er om man egentlig som studerende vil vide noget om reorganiseringen? Eller er det en berigelse primært at orientere sig mod det lokale/ens uddannelse?
- Enheden Studieliv opleves som et kæmpe aktiv, der kan skabe udvikling på tværs af områder og uddannelser i VIA. De er medvirkende til at vejen på tværs af organisation opleves smidig og som samlende viden på tværs af lokationer og uddannelser.
- Den nuværende organisering opleves fra studiepolitisk side som, at der er kort fra ord til handling. Meget synlig ledelse, der er nem at få i tale. Vejen fra studerende og op opleves kort, og rådets medlemmer udtrykker glæde herfor, idet de føler, at deres stemmer bliver hørt. Under Corona har der dog til tider været oplevelser, hvor vejen fra ord til handling har opleves længere, eks. i forbindelse med at afvente direktionens udmeldinger på nye retningslinjer og deslige.
- De færre ledelseslag og afstand fra top til bund gør det nemmere som studerende at finde ud af hvem der bestemmer hvor og hvad i VIA som organisation. Corona har højst sandsynligt være med til at skabe klarhed herom også, idet den har medført øget kommunikation fra direktionen til de studerende.

Fremadrettet fokus:

- Ift. digitalisering opleves det godt med mere information online og mere velfungerende platforme, men der opleves stadig problemer med undervisernes forskellige anvendelse af platformene og for mange platforme generelt. Information bliver spredt ud på mange platforme, og det kan være svært at finde ud af hvor man skal orientere sig ift. nyeste viden.
- Ift. kobling mellem forskning og uddannelse opleves det, at der stadig er et stykke vej for at skabe mere synergi imellem de to områder. Der ønskes eksempelvis større mulighed for, at den enkelte studerende kan koble sig på et forskningsprojekt eks. i forbindelse med bachelorprojektet.
- Det fremhæves også, at der bør være mere fokus på studiestart og tutorernes funktion (herunder uddannelse), og at der heri sikres at vi får alle med - også ift. inklusion og at det gode arbejde med fokus på studieliv og studiemiljøer bør fortsættes.

Gitte takkede for de mange input og pointerede til slut, at det er vigtigt at vi er ens på de vigtigste områder i VIA, herunder compliance, men at vi ikke skal være ens på alt - vi skal være forskellige på de forskellige uddannelser, og det er organisationen også moden til, at vi er.

Overall, the students find it hard to relate to the reorganisation as only a few has been a part of VIA before this took place. The evaluation primarily takes a starting point in the students' experiences of VIA as an organisation now.

- *Several did not know about the change in the organisation before today. The question is whether you actually want to know something about the reorganisation as a student? Or whether it is actually a blessing to primarily orient yourself towards the local/your own programme?*

- *The unit Study life is experienced as a huge asset which can create development across areas and programmes at VIA. They help making the road across the organisation flexible and gathers knowledge across locations and programmes.*
- *The current organisation is from a study political side experienced as taking a lot of initiative. The path from students and up is experienced as short and the council's members express happiness about this as they feel that their voices are heard. Although during corona, it has been experienced that it took longer for any initiatives to happen, for example in connection with getting the executive board's information about new guidelines and the like.*
- *The fewer levels of management and the distance from top to bottom, makes it easier as students to found out who is in charge where and for what in VIA as an organisation. Corona has created clarity about this as well, as it has increased communication from the executive board to the students.*

Future emphasis:

- *Concerning digitalisation, it is experienced as good with more information online and more well-functioning platforms, but there are still general problems with the teachers' different ways of using platforms, and too many platforms in general. The information is spread out amongst many platforms and it can be hard to figure out where to orient yourself about the newest knowledge.*
- *Concerning connection between research and education, the road still seems long to create more synergy between the two areas. A better opportunity for the individual student to engage in a research project is desired. For example, in connection with the bachelor project.*
- *It is also emphasised how there should be more focus on programme start and the tutors' function (including education) and that it is ensure that everyone is included, and that the good work with focus on study life and study environments should continue.*

Gitte thanked for the many input and pointed out at last how it is important that we agree upon the most important areas at VIA, including compliance, but that we should not have the same opinions on everything – we need to be different at the different programmes, and the organisation is also mature enough for that.

Punkt 7. Nyt fra (O)

News from (O)

v. Agnes

40 min. (18.05 – 18.45)

Sagsfremstilling / presentation of topic

1. Nyt fra Campus
News from campus
2. Nyt fra internationale repræsentanter
News from international representatives
3. Nyt fra SFUC
News from SFUC
4. Nyt fra repræsentanter i VIAs bestyrelse
News from representatives in VIA's board
5. Nyt fra formandskabet
News from the chairmanship

Indstilling

Det indstilles, at Studenterrådets medlemmer orienterer hinanden om arbejdet mellem møderne.

Recommendation

It is recommended that the Student Council's members brief each other about the work in between the meetings.

Referat / Minutes

Campus Aarhus N:

Forsøger at få gang i SoMe, har bl.a. anvendt uddeling af mundbind, hvor studerende ved at like deres Instagramside, fik et mundbind. Fik uddelt mere end 100 mundbind. Campusledelsen vil gerne have tværfaglige arrangementer, der er studenterinitieret. Planlægger kick-off efter sommerferien, og et stort juleevent.

Campus Holstebro

Lena har afholdt møde med uddannelsesledelsen ift. aktivitetsdag efter sommerferien og sociale aktiviteter. Det er pt. få aktive medlemmer i campus-DSR og de oplever problemer med at finde en kasser.

Campus Viborg:

Har stadig ikke et DSR, men er kommet et stykke vej og er klar til at få stablet et på benene så snart campusserne åbner op igen efter sommerferien.

Campus Horsens:

Er ved at planlægge en stor studiestartsfest, hvor der vil være check points og ende på det nye campus Horsens. Derefter introduktion til det nye campus og kl. 17 starter en stor fest med musik, mad, band, osv.

Campus Randers

Nyt formandskab i starten af semestret, som har haft svært ved at kalde ind til møder. Samme dagsorden sendes ud til hvert møde, intet referat fra møderne, møderne indkaldes til en time før start. Campus-DSR kunne godt anvende lidt kunstigt åndedræt. Læringsbarometerundersøgelsen blev gennemgået med ledelsen, hvor indeklimatema var et tema, som der skal undersøges nærmere, så der kan sættes ind det rette sted.

Aarhus C:

Ny næstformand og nyt medlem i studenterrådet i VIA. Skrevet til campuslederen med ønske om at uddannelseslederne opfordrer deres mono-DSR til at vælge repræsentanter til campus-DSR. Handleplan ift. undervisningsmiljø er gået på indeklimatema, hvoraf flere af punkterne er blevet udbedret under coronanedlukningen.

Indeklimatema: Er det et problem flere steder i VIA? Ja på campus N og C, på de nye steder og på Campus Holstebro er der også problemer ift. ældre bygninger, hvor det lige nu drøftes om de skal rive ned og bygge nyt eller forbedre det eksisterende. Indeklimatema sættes på som et kommende punkt på et møde i Studenterrådet.

Internationale repræsentanter:

Intet nyt.

SFUC:

- Regeringen har som en del af deres sommerpakke givet 22,5 millioner til fordeling mellem uddannelsesinstitutioner til styrkelse af studiemiljøet.
- Praktikuddannelse til alle vejledere, udspil om at staten skal betale denne.
- Udflytning af uddannelser fylder meget.

Repræsentanter i VIAs bestyrelse

- Politisk udspil ift. udflytninger af uddannelser, intet er besluttet endnu.
- Velfærdsuddannelserne kommer til at mangle studerende.
- Hvad tænker vi som organisation ift. at flytte uddannelser ud af de store byer? Kan evt. tages under eventuelt.

Formandskabet:

- Samarbejdsforummøde hvorpå format for studenterkoordinator blev taget op, herunder ansættelseslænge, og som pt. er i proces.
- Varmt vand: Har anmodet om at det åbnes op de steder, hvor det kan. Afventer tilbagemelding fra Gitte herom.
- Midler til sociale arrangementer anvendes på den anden side af sommerferien, bliver uddelt i form af en fond.
- Agnes deltager i paneldebat i morgen om forskning i VIA, pt. dyb kløft mellem forsknings-VIA og uddannelses-VIA.
- Agnes har deltaget i et mangfoldighedsarrangement ift. hvervning af flere unge med anden etnisk herkomst til lærer-, pædagog og sygeplejeuddannelsen.

Campus Aarhus N:

Is trying to get SoMe going. Has been used in distributing face masks, where students could get one by liking their Instagram page. Distributed more than 100 facemasks. The campus management would like more interdisciplinary events initiated by students. Are planning a kick-off after summer, and a big Christmas event.

Campus Holstebro:

Lena has held a meeting with the programme management concerning activity day after the summer holiday and social activities. There are few active members in Campus-DSR at the moment, and they find it hard to find a cashier.

Campus Viborg:

Still does not have a DSR, but is getting there, and ready to establish one as soon as the campuses open up again after the summer holiday.

Campus Horsens:

Is planning a big study start party, where there will be check points and which will end at the new campus Horsens. Afterwards, an introduction to the new campus and at 5 pm a big party starts with music, food, band etc.

Campus Randers:

New chairmanship at the beginning of the semester, which has had a hard time summoning to meetings. Same agenda is sent out every meeting, no minutes from the meetings, the meetings are summoned an hour before start. The learning questionnaire was gone over with the management where indoor climate was a theme which is going to be investigated further so that action can be taken.

Aarhus C:

New vice chairman and new member in VIA Student Council. Wrote to the campus manager wishing for the programme managers to urge their mono DSR to elect representatives to campus DSR. Plan of action concerning teaching environments has been about indoor climate, where several of the points have gotten better during corona.

Indoor climate: *Is it a problem in multiple places as VIA? Yes, at campus N and C. There are also issues at the new places at Campus Holstebro concerning older buildings, where it is being discussed whether to tear them down and build new, or improve the existing ones. Indoor climate is a point on a coming meeting in the Student Council.*

International representatives:

No news.

SFUC:

- *The government has, as part of their summer package, given 22,5 mil. for distribution between educational institutions to strengthening the study environment.*
- *Internship education to all counsellors, proposal that the state will pay for this.*
- *Moving of programmes takes up a lot of space.*

Representatives in VIA's board

- *Political proposal concerning the movement of programmes, nothing has been decided yet.*
- *The welfare programmes are going to lack students.*
- *What do we think as an organisation to move programmes out of the bigger cities? Can be discussed under AOB.*

The chairmanship:

- *Meeting in collaboration forum where format for student coordinator was discussed, hereunder employment period, which is in process at the moment.*
- *Hot water: Has requested it to be open in the places where it can. Waiting for a response from Gitte about this.*
- *Means for social events are used at the other side of the summer holiday, are distributed in the form of a fund.*
- *Agnes participates in a panel debate tomorrow about research at VIA, at the moment divide between research VIA and educational VIA.*
- *Agnes has participated in a diversity event concerning getting more young people with another ethnical background for teacher-, pedagogue and the nursing programmes.*

Punkt 8. Kursusweekend i efteråret (B)

Course weekend in the Autumn (D)

Agnes

5 min. (18.45 – 18.50)

Sagsfremstilling

Da kursusweekend i forår 2021 blev aflyst, stoppede arbejdet med pixihåndbogen i studenterpolitik i VIA. Der skal derfor planlægges hvornår dette arbejde kan finde afsted.

Presentation of topic

As the course weekend in the spring of 2021 was cancelled, the work with the handbook of student politics in VIA ended. Therefore, it has to be planned when this work can take place.

Indstilling

Formandskabet indstiller til, at bestyrelsen drøfter hvorvidt der skal afholdes to kursusweekender i efteråret eller om arbejdet med pixibogen omkring studenterpolitik flyttes til den allerede planlagte weekend d.28-31. oktober. Såfremt det vurderes relevant at afholde to kursusweekender i efteråret, foreslås d.10 til 12. september 2021 til afholdelse af den førstkommende kursusweekend.

Recommendation

The chairmanship recommends that the board discusses whether to arrange two course weekends in the autumn, or whether the work with the handbook about student politics need to be moved to the already planned weekend the 28 to 31. Of October. If it is deemed relevant to hold two course weekends in the autumn, the chairmanship propose that the first one will be held the 10 to 12 September 2021.

Referat

Der var overordnet positiv stemning ift. at afholde to weekender. Formandskabet undersøger om der er nok der kan og vil deltage og træffer beslutning herud fra.

Overall, people were in the mood to arrange two weekends. The chairmanship examines whether enough people can and want to participate online and decides upon this.

Punkt 9. Velkomstmail (S)

Welcome mail (W)

Bilag

9.1 VELKOMMEN-SOM-NYT-MEDLEM-I-Studenterrådet-I-VIA

Appendix

9.1 WELCOME-AS-NEW-MEMBER-IN-VIA Student Council

Sagsfremstilling

Formandskabet har på baggrund af drøftelser i Studenterrådet i VIA udarbejdet en velkomstmil til nye medlemmer.

Denne velkomstmil har til hensigt, dels at orientere om den studenterpolitiske opbygning i VIA, og dels beskrive de forventninger der er til nye medlemmer.

Presentation of topic

The chairmanship has, on the basis of discussion in VIA Student Council, composed a welcome mail to new members.

This welcome mail has the purpose of: partly informing about the student political composition at VIA, and partly describing the expectations for new members.

Indstilling

Formandskabet indstiller til, at bestyrelsen tager orienteringen til efterretning.

Recommendation

The chairmanship recommends that the board takes the orientation into consideration.

Referat/Minutes

Rådet udviste opbakning til velkomstmilen og tog denne til efterretning.

The council showed their support for the welcome mail and took this into consideration.

Punkt 10. Eventuelt

Potential topics

v. Agnes

10 min. (18.50 - 19.00)

Sagsfremstilling

Her kan emner som ikke fremgår af dagsordenen drøftes kort.

Presentation of topic

Here, topics which do not appear on the agenda, can be discussed briefly.

Referat / Minutes

Drøftelse af hvordan vi fremadrettet afholder online/fysiske møder:

- Formandskabet mener, at det er vigtigt at vi som udgangspunkt mødes fysisk
- Godt at online kan være et plan B tilbud, men primært fysiske møder
- Føles lidt upersonligt at de online deltagere ikke kan ses
- Det skal ikke være attraktivt at deltage online. Når man er en del af rådet deltager man som udgangspunkt fysisk. Så man kan deltage som formatet i dag, hvor man er fluen på væggen
- Vigtigt at vi mødes, at høre hvordan det går, at smalltalke i pauserne. Gør det meget mindre farligt at være uenige under mødet.
- Fedt at være sammen!

- Hvis man ikke har bil kan det forhindre nogen i at deltage, når de kommer langvejsfra, især ift. at komme meget sent hjem og tage tidligt afsted, som måske gør at man misser undervisning. Det taler for muligheden om at kunne deltage online.
- Ønsker vi alle at mødes fysisk? Hvor stort et problem bliver det mon fremadrettet med online deltagelse?
- Vigtigere at alle er med end at alle er fysisk tilstede.

Opsummering: Vi laver en dagsorden der er tilrettelagt efter et fysisk møde, men at man kan deltage online som fluen på væggen. Under drøftelser tilstræbes det, at de online deltagere vises på en skærm, således at alle kan se hinanden.

Discussion of how we arrange online/physical meetings in the future:

- *The chairmanship thinks that it is important that we, as a starting point, meet physically*
- *Good that online can be a plan B, but primarily physical meetings*
- *It feels a bit impersonal that the online participants cannot be seen*
- *It shall not be attractive to participate online. When you are a part of the council, you participate physically as a starting point. You can participate as in the format today where you participate as a fly on the wall*
- *Important that we meet to talk about how things are going, small talking in the breaks. Makes it less dangerous to disagree during the meeting*
- *Great to be together!*
- *If you do not have a car, it can prevent some people in participating when you live far away. Especially concerning getting home late and leaving early, which might result in missing out on classes. That makes participating online attractive.*
- *Do we all want to meet physically? How big of a problem is it going to be in the future with online participation?*
- *More important that everyone participates than everyone being there physically.*

Summation: We make an agenda which is scheduled for a physical meeting, but that you can participate as a fly on the wall online. During discussions, we strive for online participants being shown on a screen so that everyone can see each other.

Punkt 11. Spisning på Siam A+ Sushi

Dinner at Siam A+ Sushi

Frederiksgade 32, 8000 Aarhus C

19.30 - 21.30