

---

## 6. møde i Studenterrådet i VIA

### 6th meeting in VIA Student Council

---

Sted/Place:	Mødedato/Meeting date:
Campus Aarhus C	20. september 2021
Ceresbyen 24	Kl. 16-20
8000 Aarhus C	20 September 2021
Lok. BE2.01	4-8 pm

---

#### **Deltagere/Participants**

Agnes Daugbjerg Østergaard	280379 SOCIA
Emilie Chun Grzona	292285 PSYK
Isabella Lueders	304137 GBE
Johanne Frost	282383 SOCIA
Julie Høj (går kl. 18)	298324 SIA
Lene Aae Berthelsen	292394 PSYK
Mathias Jørgensen	297938 BKAR
Sabin Sirbu	280143 PIV
Sebastian Kongskov Larsen	266770 SIA
Zoe Marie Sanchez	303079 VCM

#### **Afbud/Cancellations**

Lena Schack Magnussen	292203 FIH
Thomas Sten Johansen	292811 SIV
Anna Fuhlendorff	304575 EIH

#### **Gæster/Guests**

Rikke Schmidt	Studentermehjælper <i>Student assistant</i>
Amaya Bøgeskov Echeverría	Studenterkordinator <i>Student coordinator</i>
Kirsten Bundgaard	Professionshøjskoleledere <i>Vice Rector Corporate Administration</i>
Henning Markussen	Chef for Campusliv og planlægning <i>Head of Campus life and planning</i>
Gitte Sommer Harrits	Prorektor <i>Vice rector</i>
Birgitte Quelle	Chef for Kvalitetsafdelingen
Krista Riina Maria Singh	Tidligere formand i Studenterrådet

O = Orientering  
D = Debat  
B = Beslutning  
S = Skriftlig Orientering

*O= Orientation*  
*D= Debate*  
*DE= Decision*  
*W= Written orientation*

---

## DAGSORDEN

Mødeleder:  
Emilie Chun Grzona og Agnes  
Daugbjerg  
Formandskabet

---

E: studenterraadet@via.dk  
T: +4587551030

---

Dato: 1. september 2021

---

1/8

---

## Dagsorden/Agenda

1. Valg af ordstyrer og referent (B)  
*Election of moderator and keeper of the minutes (DE)*
2. Godkendelse af mødet og dagsorden (B)  
*Approval of the meeting and agenda (DE)*
3. Nyt fra (O)  
*News from (O)*
4. Besøg af professionshøjskoleledelse Kirsten Bundgaard (D)  
*Visit from Vice Rector Corporate Administration Kirsten Bundgaard (D)*
5. Pause og aftensmad  
*Break and dinner*
6. Vederlag til repræsentanter i VIAs bestyrelse (B)  
*Compensation to representatives in VIA's board (DE)*
7. Eventuelt  
*Potential topics*
8. Pause  
*Break*
9. De studerende og kvalitetsarbejdet (D)  
*The students and the quality work (D)*

---

## Punkt 1. Valg af ordstyrer og referent (B)

### *Election of moderator and keeper of the minutes (DE)*

---

v. Emilie og Agnes

5 min. (16.00 – 16.05)

#### **Sagsfremstilling**

Der skal vælges ordstyrer og referent.

#### **Presentation of topic**

*A moderator and keeper of the minutes will be elected.*

#### **Indstilling**

Det indstilles, at der vælges en ordstyrer blandt rådets medlemmer og at Studenterkordinator vælges som referent.

#### **Recommendation**

*It is recommended that a moderator among the council's members is elected, and that Student Coordinator is elected as keeper of the minutes.*

Ordstyren har følgende opgaver:

- A. Ordstyreren har ud over ledelsen af mødet til opgave at sikre, at Studenterrådets vedtægter, forretningsorden samt mødets dagsorden overholdes.
- B. Ordstyreren sørger for at der indlægges 5-10 minutters pause som minimum hvert femte kvarter og en længere pause som minimum hver fjerde time.
- C. Ordstyreren kan føre talerliste og talere taler i den rækkefølge, som de har indtegnet sig. Ingen kan stå mere end én gang på talerlisten ad gangen. Ordstyreren kan foreslå en generel afkortning af talletiden samt at der lukkes for indtegning på talerlisten.
- D. Ordstyreren kan til enhver tid afsættes ved almindeligt flertal.

*The moderator has the following tasks:*

- A. *The moderator has, besides moderation of the meeting, the task to make sure that the Student Council's bylaws, the rules of procedure, along with the agenda of the meeting are respected.*

- B. *The moderator makes sure that there is a 5-10-minute break each fifth quarter at least, and a longer break at least every fourth hour.*
- C. *The moderator can keep track of the list of speakers, and the speakers in the order that they have enrolled in. No one can appear on the list more than once at a time. The moderator can suggest a general shortening of the speaking time and close down the opportunity to be placed on the speaker's list.*

**Referat / Minutes**

---

**Punkt 2. Godkendelse af mødet og dagsorden (B)**

*Approval of the meeting and agenda (DE)*

---

v. Emilie og Agnes

5 min. (16.05-16.10)

**Sagsfremstilling**

Jf. §27 i Studenterrådets vedtægter er mødet først beslutningsdygtigt såfremt mindst halvdelen af medlemmerne er tilstede. Det er under dette punkt også muligt at komme med forslag til ændringer af dagsordenen.

***Presentation of topic***

*Cf. §27 in the Student Council's bylaws is the meeting only quorate when at least half of the members are present. It is with this point also possible to suggest any amendments to the agenda.*

**Indstilling**

Det indstilles, at dagsordenen godkendes og at studenterbestyrelsen konstateres for beslutningsdygtig.

***Recommendation***

*It is recommended that the agenda is approved and that the student board is determined to be quorate.*

**Referat / Minutes**

---

**Punkt 3. Nyt fra (O)**

*News from (O)*

---

v. Emilie og Agnes

35 min. (16.10 – 16.45)

**Sagsfremstilling / presentation of topic**

1. Nyt fra Campus  
*News from campus*
2. Nyt fra internationale repræsentanter  
*News from international representatives*
3. Nyt fra SFUC  
*News from SFUC*

4. Nyt fra repræsentanter i VIAs bestyrelse  
*News from representatives in VIA's board*
5. Nyt fra formandsskabet  
*News from the chairmanship*

### **Indstilling**

Det indstilles, at Studenterrådets medlemmer orienterer hinanden om arbejdet mellem møderne.

### **Recommendation**

*It is recommended that the Student Council's members brief each other about the work in between the meetings.*

### **Referat / Minutes**



---

## **Punkt 4. Besøg af professionshøjskoledirektør Kirsten Bundgaard (D)** *Visit from Vice Rector Corporate Administration Kirsten Bundgaard (D)*

---

v. Kirsten Bundgaard og Henning Markussen  
*By Kirsten Bundgaard and Henning Markussen*

60 min (16.45 – 17.45)  
*60 min. (4:45 – 5:45 pm)*

### **Bilag**

4.1 SFUCs politikpapir omkring bæredygtighed

### **Appendix**

4.1 SFUC's policy paper on sustainability

### **Sagsfremstilling**

Kirsten er professionshøjskole direktør og hendes ansvarsområde er fællesområderne i VIA (Uddannelsesudvikling og projektstøtte, HR, Studieservice, Campusliv og planlægning, Stab, strategi og politisk analyse, Økonomi, Kommunikation, Studieliv og internationalisering, Facility Management og Bibliotek).

Kirsten vil give en præsentation af et højaktuelt emne, nemlig bæredygtighed og FN's 17 verdensmål, som VIA igennem flere år har arbejdet med på flere niveauer.

Derudover vil Kirsten i samarbejde med Henning Markussen, Chef for Campusliv og Planlægning, give en præsentation af den nye afdeling "Campusliv", som dels er opstået på baggrund af VIAs strategi men også på baggrund af Studenterrådets tidligere fokus på, at VIAs campusser gøres til de studerendes, med en større grad af frihed ift. anvendelse og markering af professionsfagligheder.

### **Presentation of topic**

*Kirsten is vice rector corporate administration and her area of responsibility lies within support staff function at VIA (Educational Development and Project Support, HR, Student Services, Campus Life and Planning, Rector's Office, Finance, Communication, Student Life and Global Engagement, Facility Management and Libraries).*

*Kirsten would like to give a presentation of a highly relevant topic, sustainability and the UN's 17 Sustainable Development Goals which VIA throughout several years has been working with on several levels.*

Besides, along with Henning Markussen, Head of Campus Life and Planning, Kirsten will give a presentation of the new department "Campus Life", which partly has arisen due to VIA's strategy, but also on the basis of the Student Council's earlier focus on VIA's campuses being made for the students, but also with a higher degree of freedom concerning the utilisation and marking of the professions.

#### **Indstilling**

Det indstilles, at rådet tager orienteringen til efterretning og indgår i dialog med Kirsten og Henning omkring de to emner.

#### **Recommendation**

It is recommended that the council takes the orientation into consideration and enter into a dialogue with Kirsten and Henning concerning the two topics.

#### **Referat/Minutes**



---

#### **Punkt 5. Pause og aftensmad** *Break and dinner*

---

45 min. (17.45 – 18.20)

---

#### **Punkt 6. Vederlag til repræsentanter i VIAs bestyrelse (B)** *Compensation to representatives in VIA's board (DE)*

---

v. Agnes og Thomas  
*By Agnes and Thomas*

20 min (18.20 – 18.40)  
20 min. (6.20 – 6.40 pm)

#### **Bilag**

6.1 Regnskab pr. 17.02.2020 til generalforsamling i Studenterrådet i VIA d.21.02.2020

6.2 Regnskab pr. 31.01.2021\_ Generalforsamling i Studenterrådet i VIA d.25.02.2021

6.3 Økonomisk status pr. 09.08.2021

#### **Appendix**

6.1 *Financial Records by 02.17 2020 \_ The Student Council at VIA*

6.2 *Financial account by 31.01.2021\_ General Assembly in VIA Student Council 25.02.2021*

6.3 *Economic status per 09.08.2021*

#### **Sagsfremstilling**

På det seneste møde i VIAs bestyrelse, blev der drøftet vederlag til eksterne bestyrelsesrepræsentanter. Heri fremkom det, på tværs af sektorer, at et menigt medlem af bestyrelsen forventes at lægge 100 arbejdstimer årligt på sin deltagelse til møder og forberedelse hertil.

Medarbejdere i VIAs bestyrelse bliver aflønnet for disse timer og dermed er de to studenterrepræsentanter i bestyrelsen de eneste, der ikke får kompensation for deres tidsforbrug.

På Københavns Professionshøjskole aflønnes bestyrelsesmedlemmerne med 12.000 kr. årligt i en ansættelse som studentermedhjælper.

#### **Presentation of topic**

At the latest meeting in VIA's board, the topic on compensation for external board representatives was discussed. Here, it was apparent that across sectors, a common member of the board is expected to put 100 working hours annually in their participation at meetings and the preparation of this.

Employees in VIA's board are paid for these hours, hence, the two student representatives in the board are the only ones who do not get compensation for their time spent.

At University College Copenhagen, the board members are paid 12.000 kr. annually in their employment as student assistants.

### **Indstilling**

Det indstilles, at rådet træffer beslutning om repræsentanter i VIAs bestyrelse skal aflønnes med et antal årlige timer som kompensation for deres forberedelse til samt deltagelse i møder. Såfremt der er stemning herfor, skal det besluttes hvor mange timer årligt eller et årligt beløb, samt hvornår dette skal træde i kraft.

### **Recommendation**

*It is recommended that the council decides whether VIA's board should be paid with a number of annual hours as compensation for the preparation along with their participation in meetings. If this is the case, it has to be decided how many hours annually or an annual amount, along with when this needs to become effective.*

### **Referat/Minutes**

---

## **Punkt 7. Eventuelt**

### *Potential topics*

v. Emilie og Agnes  
By Emilie and Agnes

10 min (18.40 - 18.50)  
10 min (6.40-6.50)

### **Sagsfremstilling**

Her kan emner som ikke fremgår af dagsordenen drøftes kort.

### **Presentation of topic**

*Here, topics which do not appear on the agenda, can be discussed briefly.*

### **Referat / Minutes**

---

## **Punkt 8. Pause**

### *Break*

10 min (18.50 - 19.00)  
10 min (6.50-7.00 pm)

---

## **Punkt 9. De studerende og kvalitetsarbejdet (D)**

### *The students and the quality work (D)*

v. Gitte Sommer Harrits  
By Gitte Sommer Harrits

60 min (19.00 - 20.00)  
60 min (7:00-8:00 pm)

## Sagsfremstilling

Alle videregående uddannelsesinstitutioner i Danmark skal hvert 6. år institutionsakkrediteres. En institutionsakkreditering er en vurdering af, om en uddannelsesinstitution lever op til lovbestemte kriterier for sikring af kvalitet og relevans i uddannelser. Vurderingen bliver foretaget af et akkrediteringspanel nedsat af Danmarks Akkrediteringsinstitution.

VIA blev første gang institutionsakkrediteret i 2016 – og er nu i gang med genakkreditering. Vi skal i oktober sende en institutionsrapport til Danmarks Akkrediteringsinstitution, som bliver en del af vurderingsgrundlaget for VIAs institutionsakkreditering.

Som et led i udarbejdelse af institutionsrapporten til Danmarks Akkrediteringsinstitution vil VIA gerne have input fra de studerende til rapporten om, hvordan de studerende oplever inddragelse i kvalitetsarbejdet på VIA.

Der er afsat en time på mødet til punktet.

Første del af punktet vil være et kort oplæg fra prorektor Gitte Sommer Harritz om institutionsakkrediteringen og om de studerendes rolle i kvalitetsarbejdet i VIA. Herefter vil der være drøftelse i studenterrådet med afsæt i nedenstående spørgsmål:

### Tema 1: Involvering af de studerende

- Hvordan oplever I at blive involveret i kvalitetsarbejdet i VIA – både som Studenterråd og lokalt som studerende på en uddannelse?
- Hvornår oplever I at blive involveret i kvalitetsarbejdet i VIA – både som Studenterråd og lokalt som studerende på en uddannelse?

### Tema 2: Samarbejde med VIAs direktion og uddannelsesledelserne om kvalitetsarbejdet

- Hvordan oplever I adgangen til VIAs direktion og til de lokale uddannelsesledelser i forhold til at blive hørt og inddraget i samarbejde om at skabe bedre uddannelser?
- Hvordan oplever I støtten til studenterorganisationen og hvordan bliver den enkelte repræsentant klædt på til opgaven?

### Tema 3: Tjek ud

Jeres bedste råd til...

- At undervisningsevalueringer bliver relevante og vedkommende at deltage i
- At flere studerende engagerer sig i arbejdet med at udvikle uddannelserne

Mere information om VIAs kvalitetsarbejde og rammer for institutionsakkreditering findes her:

[VIAs kvalitetsarbejde og organisering](#)  
[Information om institutionsakkreditering](#)

### *Presentation of topic*

*All higher educational institutions in Denmark needs to be accredited every 6<sup>th</sup> year. An accreditation is an estimation of whether an educational institution lives up to statutory demands for ensuring quality and relevance in educations. The estimation is being carried out by an accreditation panel put down by Denmark's Accreditation Institution.*

*VIA was institutional accredited in 2016, and is now going through a reaccreditation. In October, we need to send an institutional report to Denmark's Accreditation Institution, which will become a part of the estimation for VIA's institutional accreditation.*

As part of composing the institutional report to Denmark's Accreditation Institution, VIA would like to get input from the students to the report about how the students experience involvement in the quality work at VIA.

One hour has been put aside at the meeting to this item.

First part of the item will be a short presentation from vice rector Gitte Sommer Harritz about the institutional accreditation and about the students' role in the quality work at VIA. Afterwards, there will be a discussion in the Student Council with a starting point in the questions below.

### **Theme 1: Involvement of the students**

- How do you experience the involvement in the quality work at VIA – both as Student Council and locally as students in a study programme?
- When do you experience being involved in the quality work at VIA – both as Student Council and locally as students in a study programme?

### **Theme 2: Collaboration with VIA's executive board and the programme managements about the quality work**

- How do you experience the accessibility to VIA's executive board and to the local programme managements in relation to being heard and involved in collaboration with creating better programmes?
- How do you experience the support for the student organisation and how is the individual representative dressed for the task?

### **Theme 3: Check out**

Your best advice for...

- Making teaching evaluations relevant to participate in
- That more students engage in the work by developing the programmes

More information about VIA's quality work and framework for institutional accreditation can be found here:

[VIA's quality work and organisation \[Danish\]](#)  
[Information about institutional accreditation \[Danish\]](#)

### **Indstilling**

Det indstilles, at rådets medlemmer drøfter de tre temaer og herigennem kommer med input til VIAs institutionsrapport.

### **Recommendation**

It is recommended that council's members discuss the three themes and hereby give input to VIA's institutional report.

### **Referat/Minutes**

--