
6. møde i Studenterrådet i VIA

6th meeting in VIA Student Council

Sted/Place:	Mødedato/Meeting date:
Campus Aarhus C	20. september 2021
Ceresbyen 24	Kl. 16-20
8000 Aarhus C	20 September 2021
Lok. BE2.01	4-8 pm

Deltagere/Participants

Agnes Daugbjerg Østergaard	280379 SOCIA
Emilie Chun Grzona	292285 PSYK
Johanne Frost	282383 SOCIA
Lene Aae Berthelsen	292394 PSYK
Mathias Jørgensen	297938 BKAR
Sabin Sirbu	280143 PIV
Sebastian Kongskov Larsen	266770 SIA
Zoe Marie Sanchez	303079 VCM

Afbud/Cancellations

Lena Schack Magnussen	292203 FIH
Thomas Sten Johansen	292811 SIV
Anna Fuhlendorff	304575 EIH
Julie Høj (går kl. 18)	298324 SIA
Isabella Lueders	304137 GBE

Gæster/Guests

Rikke Schmidt	Studentermehjælper <i>Student assistant</i>
Amaya Bøgeskov Echeverría	Studenterkordinator <i>Student coordinator</i>
Kirsten Bundgaard	Professionshøjskoleledirektør <i>Vice Rector Corporate Administration</i>
Henning Markussen	Chef for Campusliv og planlægning <i>Head of Campus life and planning</i>
Gitte Sommer Harrits	Prorektor <i>Vice rector</i>
Birgitte Quelle	Chef for Kvalitetsafdelingen
Krista Riina Maria Singh	Tidligere formand i Studenterrådet

O = Orientering
D = Debat
B = Beslutning
S = Skriftlig Orientering

O= Orientation
D= Debate
DE= Decision
W= Written orientation

REFERAT/ DAGSORDEN

Mødeleder:
Emilie Chun Grzona og Agnes
Daugbjerg
Formandskabet
Referent:
Johanne Frost og AMBE

E: studenterraadet@via.dk
T: +4587551030

Dato: 24. september 2021

1/21

Dagsorden/Agenda

1. Valg af ordstyrer og referent (B)
Election of moderator and keeper of the minutes (DE)
2. Godkendelse af mødet og dagsorden (B)
Approval of the meeting and agenda (DE)
3. Nyt fra (O)
News from (O)
4. Besøg af professionshøjskoleledende Kirsten Bundgaard (D)
Visit from Vice Rector Corporate Administration Kirsten Bundgaard (D)
5. Pause og aftensmad
Break and dinner
6. Vederlag til repræsentanter i VIAs bestyrelse (B)
Compensation to representatives in VIA's board (DE)
7. Eventuelt
Potential topics
8. Pause
Break
9. De studerende og kvalitetsarbejdet (D)
The students and the quality work (D)

Punkt 1. Valg af ordstyrer og referent (B)

Election of moderator and keeper of the minutes (DE)

v. Emilie og Agnes

5 min. (16.00 – 16.05)

Sagsfremstilling

Der skal vælges ordstyrer og referent.

Presentation of topic

A moderator and keeper of the minutes will be elected.

Indstilling

Det indstilles, at der vælges en ordstyrer blandt rådets medlemmer og at Studenterkordinator vælges som referent.

Recommendation

It is recommended that a moderator among the council's members is elected, and that Student Coordinator is elected as keeper of the minutes.

Ordstyren har følgende opgaver:

- A. Ordstyreren har ud over ledelsen af mødet til opgave at sikre, at Studenterrådets vedtægter, forretningsorden samt mødets dagsorden overholdes.
- B. Ordstyreren sørger for at der indlægges 5-10 minutters pause som minimum hvert femte kvarter og en længere pause som minimum hver fjerde time.
- C. Ordstyreren kan føre talerliste og talere taler i den rækkefølge, som de har indtegnet sig. Ingen kan stå mere end én gang på talerlisten ad gangen. Ordstyreren kan foreslå en generel afkortning af talletiden samt at der lukkes for indtegning på talerlisten.
- D. Ordstyreren kan til enhver tid afsættes ved almindeligt flertal.

The moderator has the following tasks:

- A. *The moderator has, besides moderation of the meeting, the task to make sure that the Student Council's bylaws, the rules of procedure, along with the agenda of the meeting are respected.*

- B. *The moderator makes sure that there is a 5-10-minute break each fifth quarter at least, and a longer break at least every fourth hour.*
- C. *The moderator can keep track of the list of speakers, and the speakers in the order that they have enrolled in. No one can appear on the list more than once at a time. The moderator can suggest a general shortening of the speaking time and close down the opportunity to be placed on the speaker's list.*

Referat / Minutes

Lene Aae Berthelsen vælges som ordstyrer og Johanne Frost vælges som referent.

Lene Aae Berthelsen is elected as moderator and Johanne Frost is elected as keeper of the minutes.

Punkt 2. Godkendelse af mødet og dagsorden (B)

Approval of the meeting and agenda (DE)

v. Emilie og Agnes

5 min. (16.05-16.10)

Sagsfremstilling

Jf. §27 i Studenterrådets vedtægter er mødet først beslutningsdygtigt såfremt mindst halvdelen af medlemmerne er tilstede. Det er under dette punkt også muligt at komme med forslag til ændringer af dagsordenen.

Presentation of topic

Cf. §27 in the Student Council's bylaws is the meeting only quorate when at least half of the members are present. It is with this point also possible to suggest any amendments to the agenda.

Indstilling

Det indstilles, at dagsordenen godkendes og at studenterbestyrelsen konstateres for beslutningsdygtig.

Recommendation

It is recommended that the agenda is approved and that the student board is determined to be quorate.

Referat / Minutes

Dagsordenen godkendes, dog med ændring i punkt 9. Ændringen indebærer, at det ikke er Gitte Sommer men Birgitte Quelle og Krista Riina Maria Singh der fremlægger punktet og der vil efterfølgende være gruppearbejde.

The agenda is approved, but with a change in item 9. The change is that it is not Gitte Sommer but Birgitte Quelle and Krista Riina Maria Singh who will present the item and there will be group work afterwards.

Punkt 3. Nyt fra (O)

News from (O)

v. Emilie og Agnes

35 min. (16.10 – 16.45)

Sagsfremstilling / presentation of topic

1. Nyt fra Campus
News from campus
2. Nyt fra internationale repræsentanter
News from international representatives
3. Nyt fra SFUC
News from SFUC
4. Nyt fra repræsentanter i VIAs bestyrelse
News from representatives in VIA's board
5. Nyt fra formandsskabet
News from the chairmanship

Indstilling

Det indstilles, at Studenterrådets medlemmer orienterer hinanden om arbejdet mellem møderne.

Recommendation

It is recommended that the Student Council's members brief each other about the work in between the meetings.

Referat / Minutes

Campus -

Aarhus N:

- Kick-off er aflyst grundt fejl skemalægning. Flere uddannelser var slet ikke indkaldt. De forsøger i stedet at skabe noget mere liv på Campus med hjælp fra fredagsbaren. Der er kommet godt gang i fredagsbaren og de snakker om at lave noget løbende kick-off som nødløsning for at der ikke kommer et rigtigt kick-off arrangement.

Randers:

- Har lavet et Facebook opslag om, at Campus DSR måske kommer op og stå igen. De studerende har ønsket at blive indkaldt igennem de officielle kanaler, dette er endnu ikke imødekommet. Der afventes lige, om de gerne vil have opbakning fra Studenterrådet.

Horsens:

- God åbningsfest med god opbakning både blandt internationale- og danske studerende.
- Der skal vælges nyt formandskab i Campus DSR.
- På fredag er der officiel indvielse af Campus. Studieliv var meget tilfredse med den opbakning der har været til de andre indvielsesarrangementer.

Aarhus C:

- Har haft et meget administrativt møde men godt opstartsmøde.
- Der er generalforsamling d. 11.10.21, hvor der skal vælges nyt formandskab. Både den nuværende formand samt kasserer fratræder. Det er dog gjort nemt for dem som skal overtage, da der nu arbejdes på at blive ordnet en masse praktisk inden overtagelsen, samt udarbejdes et "how to be formandskab"-dokument med generel information, så det gerne skulle være lige til at gå til. Ydermere er der taget kontakt til Uddannelsesforum for at få etableret kontakt og påbegyndt et godt samarbejde. Det er aftalt, at det nye formandskab skal komme til deres førstkomende møde og præsentere sig selv og deres ambitioner fremadrettet.
- Efter corona har Campus C haft det hårdt med opbakning fra de studerende. De andre campusser supplerer med, at det virker til at være et generelt problem i VIA.
- Der er stort fokus på at sikre det gode studiemiljø for de internationale studerende på Campus C, den resterende tid. De sidste internationale studerende er optaget, og der er derfor en "slutdato" på hvornår disse stopper.

Internationale repræsentanter -

Ikke noget nyt, dog er dette det sidste år for de internationale studerende på campus. Her er fokus også på at sikre at de resterende studerende og uddannelser får et godt studieliv og kvalificeret undervisning.

- Der er blandt de studerende en frygt for at undervisere vil søge nye jobs, da der nu er en udløbsdato for deres nuværende job.

SFUC -

Der er bestyrelsesweekend næste weekend, der er kommet en dagsorden ud hvor der blandt andet skal snakkes finanslov, sparres mellem rådene internt og diskuteres samværspolitik.

SUFC skal indstille nogle studerende til at sidde i akkrediteringsrådet.

- Det er en udpegnings proces som uddybes senere under punkt 9.

VIAs bestyrelse -

- Det er nu offentligt annonceret, at VIA nedlægger global Nutrition and Health uddannelsen og i stedet prøver at flytte pladserne til ernæring og sundhed.
- Der er kommet nye retningslinjer fra uddannelses- og forskningsministeriet omhandlende aflønning af eksterne bestyrelsesmedlemmer. Det uddybes senere under punkt 6.

Formandskabet -

Water gate har været oppe i Samarbejdsforum som har meldt ud, at fordi man er en UNESCO-skole, så har man truffet det bæredygtige valg om ikke at åbne for det varme vand.

- Det er svært for os som studerende at sige noget imod.

Der er blevet taget studiegrupper op i Studieliv, for at lave nogle vejledende rammer omkring studiegrupper. VIA er herefter blevet givet nogle midler til at forbedre trivsel og her har VIA valgt at bruge nogle af dem på studiegrupper og det er her studiegruppe-forskning er kommet til. Der er møde i næste uge hvor Sebastian, Agnes og Johanne deltager.

- Vi skal som studerende hjælpe med implementeringen. Vi har med det nye idekatalog fået noget konkret at arbejde ud fra. Idekataloget er ikke kommet ud til de studerende endnu, da der stadig drøftes hvordan det bedst muligt kommer ud til de studerende. Hvis man gerne vil have idekataloget nu, kan man skrive til formandskabet og få dette tilsendt.
- Idekataloget indeholder meget blandet indhold, da det passer til alle uddannelser i VIA, men der er god argumentation deri for at få skabt rammerne til blandt andet bedre gruppedannelse. Ved at lægge materialet tilgængeligt for alle studerende, kan det benyttes af de monofaglige DSR'er, hvor det opleves relevant.

Emilie sidder i ansættelsesudvalget for at få ansat en ny studenterkoordinator. Der er kommet en del ansøgninger og der kommer fortsat flere.

Amaya har, på de studerende vegne, deltaget i et Campuskoordinatormøde, og præsenteret studenterpolitik og sat fokus på, at området kræver understøttelse oven på 1,5 års nedlukninger. Der var god opbakning og godt med spørgsmål.

Der er blevet diskuteret vores næstkommende kursusweekenden som afholdes d. 29.-31.10, dette udspecificeres yderligere under punkt 7: eventuelt.

Der blev på sidste kursusweekend udarbejdet en studenterpolitisk håndbog, denne arbejdes der med at samlet og gennemredigere, og derefter skal den arbejdes videre på i VIA-regi så den kan sendes ud til de studerende.

VIA har modtaget knap 1,6 mil kr. fra Uddannelses- og Forskningsministeriet, som skal tilgå og styrke frivillige sociale foreninger oven på Corona. Samarbejdsforum lægger op til at midlerne fordeles efter STÅ. En mindre del af midlerne kan anvendes på at ansætte studerende eller studentermedhjælpere til at få pengene udmøntet, både i allerede etablerede udvalg samt eventuelt understøttelsen af sociale

foreninger, de steder der ikke har megen aktivitet efter Corona. Da der er tale om så mange midler, har Samarbejdsforum besluttet størstedelen kan anvendes i 2022.

Studielivs fond under VIAVAR kommer også snart ud, her kan der også søges midler. Det studiesociale får et boost, det er fedt – der er brug for det efter Corona.

Spørgsmål

Det er på Aarhus N flere studerende, der stadig får tilbudt onlineundervisning grundet manglende auditorier.

- De oplever det samme i Randers, men der er der reelt kommet en ny uddannelse og der er derfor blevet mindre plads.
- På Campus C har vi også oplevet det, her er der dog også kommet en ny uddannelse som kunne være en begrundelse på pladsmanglen.
- I Randers er det også blevet udlagt som "noget der var nemmere" for underviseren. Det har også været et argument hos KSR i Campus C. Her er der blandt andet undervisere der har haft vejledning med studerende hvor de har siddet i 2 mødelokaler ved siden af hinanden, men stadig haft vejledning over zoom. Dette er en stor frustration for de studerende.

Sebastian uddyber, at det blandt andet er intro til 7. semester hvor det ikke har været muligt med lokaler, derfor blev der blot udsendt pptx.

Der udlægges fra, Emilie om det er et generelt problem som skal tages op. Konklusionen bliver, at vi følger udviklingen omkring online undervisning samt vejledning, og tager det eventuelt op senere, hvis det er en problematik, der fortsætter.

Aarhus N

- *Kick-off is cancelled due to lack of scheduling. Multiple programmes were not summoned. They are trying to create more life on Campus with help from the Friday bar. The Friday bar is well up and running and they are talking about making an ongoing kick-off as a solution for no real kick-off event.*

Randers:

- *Has created a Facebook post on how Campus DSR might not get up and running again. The students have wished to get summoned through the official channels, but this need has not been met. They are waiting to see whether they would like support from the Student Council.*

Horsens:

- *Good opening party with support from both international and Danish students.*
- *A new chairmanship in Campus DSR will have to be elected.*
- *On Friday there is an official inauguration of Campus. Study Life have been very happy with the support on big opening events.*

Aarhus C

- *Has had a very administrative meeting, but good start-up meeting.*
- *There is a general assembly on 11 October 2021, where a new chairmanship will have to be elected. Both the current chairman and cashier will retire. They are working on a lot of practical things to make it easy for those who will take over, and have made a "how to be chairmanship" document with general information. Moreover, they have contacted Programme forum to establish contact and start a good collaboration. It has been decided that the new chairmanship will be at the first meeting and present themselves and their ambitions in the future.*
- *After corona, Campus C has been lacking support from the students. The other campuses tell that it has been a general problem in VIA.*
- *There is a huge focus on ensuring the good study life for the international students at Campus C the remaining time left. The last international students have been admitted and there is an "end date" to when they are done.*

International representatives

No news as this is the last year for the international students on campus. Here, there is also a focus on ensuring that the remaining students and programmes will have a good study life and quality education.

- The students fear that teachers will apply for new jobs as there is now an end date for their current jobs.

SFUC

- There is a board weekend next weekend, an agenda has been sent out that states that they are going to be talking about finance bill, feedback between the councils internally and discuss contact politics.
- SFUC is going to point out some students who will be sitting in the accreditation council.
- It is a process which will be expanded upon under item 9.

VIA's board

- It has been officially announced that VIA closes Global Nutrition and Health and instead try to move the spots to VIA Nutrition
- There are new guidelines from Ministry of Higher Education and Science concerning the payment of external board members. This will be expanded upon under item 6.

Water gate has been discussed in collaboration forum, which has announced that because VIA is a UNESCO associated school, the sustainable choice on not opening the hot water has been made.

- It is hard for the students to disagree with.

Study groups have been discussed in Study life to make a guiding framework on this. VIA has received some means to improve well-being and VIA has also chosen to use some of them on study groups and this is where study group research has arrived. There is a meeting next week which Sebastian, Agnes and Johanne will attend.

- Students need to help with the implementation. With the new idea catalogue, we have gotten something specific to work from. The idea catalogue hasn't reached the students yet, as it is still being discussed how to reach the students in the best possible way. If you would like the idea catalogue now, you can contact the chairmanship and get this sent.
- The idea catalogue includes a lot of mixed content as this fits all programmes at VIA, but there is good argumentation in there to create the framework for, amongst others, better group formation. By making the material available for all students, it can be used by the programme DSRs where it is relevant.

Emilie is in the hiring committee to employ a new student coordinator. They have received a lot of applications and more are still coming in.

Amaya has, on behalf of the students, participated in a campus coordinator meeting and presented student politics and emphasised that the area need support on top of 1,5 years of lock down. There was a lot of support and many questions.

The next course weekend has been discussed, which will be held on 29-31 October. This will be specified further under item 7: AOB.

During the last course weekend, a student political handbook was composed. It is being gathered and edited and afterwards it will be worked on in VIA so that it can be sent out to the students.

VIA has received 1,6 mil. from the Ministry of Higher Education and Science to support and strengthen voluntary social associations on top of Corona. Collaboration forum thinks the means should be distributed after STÅ (how many students are in a programme). A smaller part of the means can be used on hiring students or student assistants, both in already established committees, and potentially the support of social associations where there is not a lot of activity after corona. As there is a lot of means, collaboration forum has decided that the majority can be used in 2022.

Study life's fund under VIAVAR will also be available soon to apply for. The study social will get a boost, that is great – it is needed after corona.

Questions

In Aarhus N, multiple students still have online classes due to the lack of auditoriums.

- *They experience the same thing in Randers, but there is a new programme, hence less space.*
- *At Campus C we have experienced the same thing, but here, there is also a new programme which could be a reason.*
- *In Randers, the teacher argues that it is easier. That has also been an argument at KSR in Campus C. They have had counselling with teachers in two different meeting rooms besides each other, but still on Zoom. This has been a great frustration for the students.*

Sebastian tells that there is an introduction to 7th semester, which needs to be taken up. The conclusion is that we follow the development on online classes along with counselling, and will discuss it later if it is a problematic that continues.

Punkt 4. Besøg af professionshøjskoledirektør Kirsten Bundgaard (D)

Visit from Vice Rector Corporate Administration Kirsten Bundgaard (D)

v. Kirsten Bundgaard og Henning Markussen
By Kirsten Bundgaard and Henning Markussen

60 min (16.45 – 17.45)
60 min. (4:45 – 5:45 pm)

Bilag

4.1 SFUCs politikpapir omkring bæredygtighed

Appendix

4.1 SFUC's policy paper on sustainability

Sagsfremstilling

Kirsten er professionshøjskole direktør og hendes ansvarsområde er fællesområderne i VIA (Uddannelsesudvikling og projektstøtte, HR, Studieservice, Campusliv og planlægning, Stab, strategi og politisk analyse, Økonomi, Kommunikation, Studieliv og internationalisering, Facility Management og Bibliotek).

Kirsten vil give en præsentation af et højaktuelt emne, nemlig bæredygtighed og FN's 17 verdensmål, som VIA igennem flere år har arbejdet med på flere niveauer.

Derudover vil Kirsten i samarbejde med Henning Markussen, Chef for Campusliv og Planlægning, give en præsentation af den nye afdeling "Campusliv", som dels er opstået på baggrund af VIAs strategi men også på baggrund af Studenterrådets tidligere fokus på, at VIAs campusser gøres til de studerendes, med en større grad af frihed ift. anvendelse og markering af professionsfagligheder.

Presentation of topic

Kirsten is vice rector corporate administration and her area of responsibility lies within support staff function at VIA (Educational Development and Project Support, HR, Student Services, Campus Life and Planning, Rector's Office, Finance, Communication, Student Life and Global Engagement, Facility Management and Libraries).

Kirsten would like to give a presentation of a highly relevant topic, sustainability and the UN's 17 Sustainable Development Goals which VIA throughout several years has been working with on several levels.

Besides, along with Henning Markussen, Head of Campus Life and Planning, Kirsten will give a presentation of the new department "Campus Life", which partly has arisen due to VIA's strategy, but also on the basis of the Student Council's earlier focus on VIA's campuses being made for the students, but also with a higher degree of freedom concerning the utilisation and marking of the professions.

Indstilling

Det indstilles, at rådet tager orienteringen til efterretning og indgår i dialog med Kirsten og Henning omkring de to emner.

Recommendation

It is recommended that the council takes the orientation into consideration and enter into a dialogue with Kirsten and Henning concerning the two topics.

Referat/Minutes

Der indledes med en kort præsentationsrunde.

Kirsten er professionshøjskole direktør (Udgør en af fire direktionsmedlemmer, som er underlagt VIAs bestyrelse).

Henning er chef for Campusliv og planlægning.

Bæredygtighed og FN' 17 verdensmål

- Vil gerne fortælle om hvordan VIA arbejder med bæredygtighed.
- Syntes vores oplæg om bæredygtig udvikling var fedt, det er godt at vi som studerende tager stilling til hvilken organisation det er, vi gerne vil uddannes af.
- Hun håber bestyrelsen bakker op den nye strategi på næste møde, som ligger 12.oktober

Billede 1

- Dominerende diskurser og tendenser:
2000-2010'erne: NPM, oplevelsessamfundet, økonomisk vækst osv.
- 2016-2020'erne:
Det starter først rigtigt i 2016 og sidste år blev VIA en UNESCO -skole. Men hvordan implementerer vi den bæredygtige udvikling i de forskellige uddannelser.

Billede 2

- Der er udarbejdet en model både for fremtidens uddannelser som følger samfundsudviklingen.
- VIA har som UNESCO-skole, en stærk platform med arbejdspladser for cirka 2.000 ansatte og 20.000 studerende på grunduddannelserne og yderligere 20.000 studerende i efter- og videreuddannelserne. Ved at integrere bæredygtig udvikling stærkere i grunduddannelserne vil der forhåbentligt være en livslang læring og dannelse, som blandt andet kan starte her.
- Det der kommer til at blive arbejdet med, er at det skal indarbejdes i uddannelserne og i de forskellige studieordninger. Det vil kalde på forskellige greb og omfanget vil også kunne være forskelligt – også måder det bringes i spil på de forskellige uddannelser. Det skal implementeres både i didaktikken men også i de faglige elementer på uddannelserne.
- UNESCO YOUTH medvirker til at få de studerende med, og skal derfor inddrages i hvordan målene skal implementeres på uddannelserne og dermed være forgangsbilleder.
- Der er gennem den strategiske rammekontrakt tæt dialog med uddannelses- og forskningsministeriet om, hvordan den grønne omstilling bedst implementeres.

Helt konkret er der sket forandringer, i hvordan kantinerne skal implementere bæredygtighedstiltag, og der er blandt andet blevet arbejdet på for, at man kan få mere bæredygtige alternativer, som skal indgå i indkøbsaftalerne, der allerede er i spil på de forskellige campusser i VIA. Det skal gøres mere håndterbart for den enkelte uddannelse og den enkelte studerende.

Lige nu arbejdes der med vores baseline og så skal der videre implementeres mål med disse og hvordan VIA som organisation skal forholde sig til dette.

Mange studerende sætter ordet bæredygtighed i sammenhæng med affaldssortering, derfor har formandskabet taget det op og vil gerne kunne gøre det mere konkret, så det bliver mere håndgribeligt både at arbejde med og bygge videre på.

VIA har blandt andet valgt at prioritere ikke at out source kantinerne, fordi der er taget et valg og et ansvar om, at VIA som organisation prioriterer sund og økologisk kost, så man skaber gode rammer for læringsmiljøet.

Hvad er vi, som studerende, optagede af omkring bæredygtighed?

- Alle de forskellige aspekter i bæredygtighed, samt formidlingen i alle de forskellige parametre der er i spil når man snakker bæredygtighed.
- Det der nogle gange bliver glemt i debatten er, at meget ansvar bliver lagt over på de gymnasiale uddannelser. Her er VIA nået rigtig langt og får også implementeret det hos de ikke gymnasiale studerende. Her spiller oplysningen blandt andet en stor rolle.
- Vi skal også uddanne de studerende til at være kritiske for omverdenen og til at komme ud som færdiguddannede og klar til at "sige sin mening" og stå op for der, hvor man kan se at man gør en forskel.
- Udviklingen på tværs af campusserne er også spændende, blandt andet ved at følge med i implementeringen. Men denne implementering er også afhængig af, at det skal gro lokalt og man er som campus afhængig af den enkelte kommune man er beliggende i. Det er ikke fordi der er forskellige ambitioner, men direktionen er nødsaget til at se det enkelte campus hvor det er, og efterfølgende løfte det til mere bæredygtige højder.

Afdeling - Campusliv

Vi har som Studenterråd også en kæmpe opgave, vi skal kræve at blive inddraget og arbejde mere med bæredygtighed på campus og i VIA generelt. Vi er som studerende selv en del af løsningen.

Bæredygtighed indenfor kantinerne:

Vi har i Holstebro og Aarhus N et sølvmærke og Viborg har Bronze inden for økologi. Det er nogle gange et dilemma, at de økologiske alternativer ikke altid er de bedste bæredygtige alternativer, grundet transport til Danmark.

Indenfor kantinedrift er der et krav om, at vi skal opnå et sølvmærke. Ydermere er der også sat et mål om, at vi i løbet af 2022 skal udfase plastikflasker med vand til salg i kantinerne. I løbet af 2022 skal konventionelle sodavand også udfases, og i stedet skal økologisk saft og sodavand være et mere bæredygtigt alternativ. Det får også den konsekvens, at der kommer til at mangle penge på bundlinjen fra indtjening på sodavand og det kan være forbundet med et øget tilskud i en periode, indtil kantinerne kan kompensere den tabte omsætning på andre produkter.

Bæredygtighed indenfor vores studiemiljø:

Vi vil gerne have skabt fagligidentitet og inspirerende rammer som indbyder til større faglighed.

De har på Aalborg universitet gået en spændende vej, hvor de studerende hvert år har en konkurrence hvor præmien er 100.000 kr. til et initiativ som booster studiemiljøet. Pengene går til at implementere dette initiativ.

Det der er blevet taget bedst imod fra de studerende, er mere levende campusser. Derfor må det meget gerne tages med herfra, at de forskellige campusser skal inddrage deres DSR'er i dette arbejde. På Campus C er der også blevet givet lokaler til de enkelte uddannelser. Vi vil som studerende gerne være med til at byde ind og være med til at skabe levende lokaler. Det er ikke kun spændende hvordan vi opbygger miljøet og faciliteterne omkring det at få skabt liv.

Afdelingen Studieliv startede med projektet i vinters, og det er gået så hurtigt, at man endnu ikke har formået at kanalisere og flytte nogle penge.

Jokeren i det her arbejde er brandmyndighederne. Der kan ikke være fri leg på de enkelte campusser og i de enkelte steder/lokaler/kantiner, så det er vigtigt at forventningerne er afstemt mellem alle aktører på campus, så der i fællesskab kan fokuseres på de mulige løsninger.

Kommentar fra studerende:

Kunne man udsende nogle "små og lette" løsninger til de enkelte campusser? Måske kan det enkelte DSR godt finde noget økonomi. Campuskoordinaterne er blevet gjort opmærksom på de enkelte fonde og puljer, man kan benytte sig af.

First, there is a short round of introductions.

Kirsten is vice rector corporate administration (one of the four members of the executive board, which is below VIA's board)

Henning is head of Campus life and planning.

Sustainability and the UN's 17 Sustainable Development Goals

- *Want to talk about how VIA is working with sustainability.*
- *Thinks our presentation on sustainable development was great. It is great that students consider what kind of organisation we want to graduate from*
- *She hopes that the board supports the new strategy in the next meeting which is 12 October.*

Picture 1

- *Dominant discourses and tendencies:
2000-2010's: NPM, society focused on experiences, economic growth etc.*
- *2016-2020's:
It really begins in 2016 and last year, VIA became a UNESCO associated school. But how do we implement the sustainable development in the different programmes?*

Picture 2

- *A model has been composed for the programmes of the future which follows the societal development.*
- *VIA has, as a UNESCO school, a strong platform with workplaces for more than 2000 employees and 20.000 students in the undergraduate programmes and an additional 20.000 students in further-and continuing education. By integrating sustainable development stronger in the graduate programmes, it will hopefully result in life long learning to begin here.*
- *The various programmes will need to incorporate different tools in the various degrees. It calls for various initiatives and the extent will also be different – also the ways it is incorporated in the educational elements in the programmes.*
- *UNESCO Youth helps including the students, and therefore needs to be included in how the goals need to be implemented and thereby become role models.*
- *There is a close dialogue with the Ministry of Higher Education and Science through the strategic framework contract about how the green transitioning will be implemented the best.*

Specifically, there has been made changes in how the canteens will implement sustainable initiatives and more sustainable alternatives have been advocated to be included in the purchasing agreements, which are already at play on the different campuses at VIA. It needs to be more manageable for the individual programme and the individual student.

Right now, VIA is working on our baseline and more goals will be implemented.

Many students put the word sustainability in connection with waste sorting, and the chairmanship therefore wants to be more specific so that there will be a more tangible way or working with this a building on top of it.

VIA has, amongst others, chosen to prioritise not to outsource the canteens, because a choice and a responsibility has been taken that VIA as an organisation prioritises a healthy and ecological diet to create a good framework for the learning environment.

What are we, as students, occupied with concerning sustainability?

- *All the different aspects in sustainability, along with the communication in all the different parameters which are at play when you talk sustainability.*

- *What is sometimes forgotten is that a lot of responsibility is being put on high schools. VIA has reached very far and will also have this implemented on the programmes not related to high school students. Here, information plays a great role.*
- *We also need to educate the students in being critical of the surroundings and to be graduates who dare say their opinion and to stand up where it makes a difference.*
- *The development across campuses is also quite exciting, amongst others by following the implementation. But this implementation is also dependent on growing locally and that a campus is dependent on the individual municipality. There are not different ambitions, but the executive board has to see the individual campus for where it is and afterwards raise it to more sustainable highs.*

Department - Campus Life

As a Student Council, we also have a huge task, we need to demand to be informed and to work more with sustainability at campuses and in VIA in general. As students, we are part of the solutions.

Sustainability within the canteens:

In Holstebro and Aarhus N, we have a silver mark and Viborg has bronze within ecology. It is sometimes a dilemma that the ecological alternatives are not always to best sustainable alternatives due to the transportation to Denmark.

Within the canteens, a demand is that we need to get a silver mark. Moreover, a goal is also that we need to out phase plastic bottles with water in the canteens throughout 2022. Throughout 2022, conventional soda also needs to be phased out and be replaced with ecological juices and sodas as a more sustainable alternative. It will also have the consequence that there will be lacking money on the baseline from the revenue on soda, and that can be related to an increased subsidy for a while, until the canteens can compensate the lost revenue on other products.

Sustainability within our study environment:

We would like to create competencies and an inspiring framework which invite to a bigger professional competency.

At Aalborg university, they have taken an exciting road where the students each year have a competition where the prize is 100.000 kr. to an initiative which boosts the study environment. The money goes to implementing this initiative.

The students are very keen on more vivid campuses. Therefore, the fact that the different campuses should be including their DSR's in this work is important to take from here. At Campus C, facilities have also been made available to the individual programmes. As students, we want to give our opinions and help creating more lively facilities. It is not just exciting how we build the environment and the facilities.

The department Study Life started the project this winter, and it went so fast that we have not canalised this and moved the money around yet.

The joker in this is the fire authorities. We cannot do exactly what we want and the individual campuses and in the individual places/rooms/canteens, so it is important that the expectations are matched between the actors on campus, so that the possible solutions can be focused on together.

Comment from students:

Could you send out some "small and easy" solutions to the individual campuses? Maybe the individual DSR could find some economy. The campus coordinators have been made aware of the individual funds.

Punkt 5. Pause og aftensmad

Break and dinner

45 min. (17.45 – 18.20)

Punkt 6. Vederlag til repræsentanter i VIAs bestyrelse (B)

Compensation to representatives in VIA's board (DE)

v. Agnes og Thomas
By Agnes and Thomas

20 min (18.20 – 18.40)
20 min. (6.20 – 6.40 pm)

Bilag

6.1 Regnskab pr. 17.02.2020 til generalforsamling i Studenterrådet i VIA d.21.02.2020

6.2 Regnskab pr. 31.01.2021_ Generalforsamling i Studenterrådet i VIA d.25.02.2021

6.3 Økonomisk status pr. 09.08.2021

Appendix

6.1 *Financial Records by 02.17 2020_ The Student Council at VIA*

6.2 *Financial account by 31.01.2021_ General Assembly in VIA Student Council 25.02.2021*

6.3 *Economic status per 09.08.2021*

Sagsfremstilling

På det seneste møde i VIAs bestyrelse, blev der drøftet vederlag til eksterne bestyrelsesrepræsentanter. Heri fremkom det, på tværs af sektorer, at et menigt medlem af bestyrelsen forventes at lægge 100 arbejdstimer årligt på sin deltagelse til møder og forberedelse hertil.

Medarbejdere i VIAs bestyrelse bliver aflønnet for disse timer og dermed er de to studenterrepræsentanter i bestyrelsen de eneste, der ikke får kompensation for deres tidsforbrug.

På Københavns Professionshøjskole aflønnes bestyrelsesmedlemmerne med 12.000 kr. årligt i en ansættelse som studentermedhjælper.

Presentation of topic

At the latest meeting in VIA's board, the topic on compensation for external board representatives was discussed. Here, it was apparent that across sectors, a common member of the board is expected to put 100 working hours annually in their participation at meetings and the preparation of this.

Employees in VIA's board are paid for these hours, hence, the two student representatives in the board are the only ones who do not get compensation for their time spent.

At University College Copenhagen, the board members are paid 12.000 kr. annually in their employment as student assistants.

Indstilling

Det indstilles, at rådet træffer beslutning om repræsentanter i VIAs bestyrelse skal aflønnes med et antal årlige timer som kompensation for deres forberedelse til samt deltagelse i møder. Såfremt der er stemning herfor, skal det besluttes hvor mange timer årligt eller et årligt beløb, samt hvornår dette skal træde i kraft.

Recommendation

It is recommended that the council decides whether VIA's board should be paid with a number of annual hours as compensation for the preparation along with their participation in meetings. If this is the case, it has to be decided how many hours annually or an annual amount, along with when this needs to become effective.

Referat/Minutes

Uddannelses- og forskningsministeriet har ikke tænkt sig at betale for studierepræsentanterne i VIAs bestyrelse, men det er blevet udregnet, at det forventes at der bruges 100 timer om året som studentrepræsentant på disse poster.

Vores regnskab er en del af bilaget, og som det fremgår af tidligere regnskab har vi ikke tidligere brugt hele vores beløb. Københavns professionshøjskole bruger om året 12.000 kr. af deres egne midler til at give studentrepræsentanter i bestyrelsen et symbolsk beløb.

Det her var også noget som er blevet taget op tidligere. Det er en udfordring/tanke som mange studerende har gjort sig, om det er værd at gøre dette stykke arbejde for at få noget på CVet eller for et symbolsk beløb. Det er blandet blandt de studerende til mødet en drøftelse af, hvad grundlaget er for at deltage i diverse udvalg.

Det ville kunne professionalisere dem som sidder på posterne, hvis de fik et symbolsk beløb, og dermed gøre det til et mere seriøst arbejde der udføres og kan forventes.

Studenterrådet er i en økonomisk situation hvor vi selv betaler 25.000 kr. ud af vores eget budget for at aflønne en oversætter (Rikke), så rent økonomisk skal der på sigt nok være midler til det.

Det burde tages med i overvejelserne at VIAs bestyrelse er en professionel organisation og ikke længere på udelukkende frivillig basis som meget andet studiepolitisk arbejde.

Der fremføres om man burde gøre sig nogle overvejelser over hvor grænsen går for det studiepolitiske arbejde. Det burde problematiseres for ministeriet, hvorfor der er lavet guidelines om hvorfor de andre bestyrelsesmedlemmer skal betales for at være i bestyrelsen. Kunne man eventuelt tage det højere op i SFUC og sammen med dem sætte et større fokus på den her problematik?

Refleksion blandt de studerende:

- Kan det skabe en glidebane hvis man vælger at blive studiepolitisk aktiv for at blive aflønnet? Hvordan kan vi så argumentere for at andet studentropolitisk arbejde ikke er lige så vigtigt.

Det burde ikke være Studenterrådet der aflønner VIAs bestyrelsesmedlemmer.

Det giver god mening at tage diskussionen op om, hvor grænsen går, men fordi bestyrelsen er den højeste instans, så har det man siger også automatisk mere pondus end i de andre bestyrelser vi sidder i.

Svaret man har fået tidligere er, at man som studerende får dækket sin transport.

En detalje til videre refleksion – Hvad er det for en udvikling mellem samarbejdet i Studenterrådet VIA, direktionen osv. som er blevet professionaliseret. Derfor er opgaverne også blevet mere krævende.

Da der ikke er fuld opbakning, tager Agnes og Sebastian drøftelserne med tilbage til SFUC og snakker med dem om en samlet front mod ministeriet.

The Ministry of Higher Education and Science is not going to pay for the study representatives in VIA's board, but it has been calculated that the expectation is that 100 hours annually are spent as student representatives in these positions.

Our financial account is part of the appendix and as is shown in earlier financial accounts, we have not used up all of our money earlier on. University College Copenhagen spend 12.000 kr. of their own means annually to give student representatives in the board a symbolic amount.

This is also something which has been discussed earlier. It is a challenge that many students have thought about, whether it is worth doing this to get it on their resumés, or for a symbolic amount. It is different for the students at the meeting what their reasoning for sitting in various committees are.

It would professionalise those who are in their positions if they got a symbolic amount and thereby make it a more serious job to do and to expect.

The student council is in an economic situation where we pay 25.000 kr. from our own budget to pay a translator (Rikke), so economically, there will be means for this at some point.

It should be in the considerations that VIA's board is a professional organisation and no longer volunteering as with a lot of other study political work.

It is presented that one should consider where the limit is for the study political work. It should be problematised for the ministry why there has been made guidelines and why the other board members should be paid to be in the board. Could it be taken up in SFUC and with them put a greater emphasis on this problematic?

Reflection amongst the students:

- *Can it create a slippery slope that some choose to become study political active to get paid? How can we argue that other student political work is not as important?*

It should not be the student council at VIA that pays VIA's board members.

It makes a lot of sense to take the discussion about where the limit is, but because the board is the highest authority, then what you say has more authority than in the other boards.

An earlier answer has been that having the transportation covered is payment.

A detail for further reflection – the development between VIA Student Council, the executive board etc. has been professionalised. Hence, the tasks have become more demanding.

As there is not a full agreement, Agnes and Sebastian will take the discussion back to SFUC and talk to them about a gathered front against the ministry.

Punkt 7. Eventuelt

Potential topics

v. Emilie og Agnes
By Emilie and Agnes

10 min (18.40 – 18.50)
10 min (6.40-6.50)

Sagsfremstilling

Her kan emner som ikke fremgår af dagsordenen drøftes kort.

Presentation of topic

Here, topics which do not appear on the agenda, can be discussed briefly.

Referat / Minutes

Kursusweekend:

Formandskabet er i fuld sving med at finde et sted at afholde næste kursusweekend d. 29-31.10.

Der skal nedsættes en arbejdsgruppe der planlægger, hvad kursusweekenden skal indeholde, indtil videre er Amaya og Agnes i gruppen.

Der skal være fokus på, at det skal være noget andet end de almindelige kursusweekender, da det er en åben invitation for alle studiepolitisk aktive.

Der er lagt op til, at hvis ingen melder sig til denne arbejdsgruppe, så bliver kursusweekenden nedlagt.

Der er umiddelbart ingen der melder sig, buddet bliver givet til de sidste som er udeblevet fra mødet.

Emilie skriver ud til medlemmerne som ikke er deltagende og vil derefter gerne melde ud omkring weekenden.

Bolig konference:

d. 12.10.21 er der i Aarhus en boligkonference som skal sætte fokus på, at boliger ikke er til at betale og vi vil derfor gerne have fokus på, at der skal bygges flere studieboliger. Er man interesseret i emnet, kan man skrive til Sebastian.

Course weekend

The chairmanship is working on finding a place for the next course weekend on 29-31 October. A working group has to plan what the course weekend should include, until now, Amaya and Agnes are in the group.

There needs to be a focus on how this is going to be different than the regular course weekends as this is an open invitation to all study political actives.

If no one signs up for this working group, the course weekend will be cancelled. No one is signing up, so the remaining people who are not in the meeting, will get the offer. Emilie will write to the members who are not participating and will afterwards communicate what is going to happen.

Housing conference:

On 12 October there is a housing conference which is emphasising how there are no affordable accommodations and there will be a focus on building more study accommodations.

If you are interested in the topic, you can write to Sebastian.

Punkt 8. Pause**Break**

10 min (18.50 – 19.00)

10 min (6.50-7.00 pm)

Punkt 9. De studerende og kvalitetsarbejdet (D)**The students and the quality work (D)**

v. Birgitte Quelle og Krista Riina Maria Singh

60 min (19.00 – 20.00)

By Birgitte Quelle and Krista Riina Maria Singh

60 min (7:00-8:00 pm)

Sagsfremstilling

Alle videregående uddannelsesinstitutioner i Danmark skal hvert 6. år institutionsakkrediteres. En institutionsakkreditering er en vurdering af, om en uddannelsesinstitution lever op til lovbestemte kriterier for sikring af kvalitet og relevans i uddannelser. Vurderingen bliver foretaget af et akkrediteringspanel nedsat af Danmarks Akkrediteringsinstitution.

VIA blev første gang institutionsakkrediteret i 2016 – og er nu i gang med genakkreditering. Vi skal i oktober sende en institutionsrapport til Danmarks Akkrediteringsinstitution, som bliver en del af vurderingsgrundlaget for VIAs institutionsakkreditering.

Som et led i udarbejdelse af institutionsrapporten til Danmarks Akkrediteringsinstitution vil VIA gerne have input fra de studerende til rapporten om, hvordan de studerende oplever inddragelse i kvalitetsarbejdet på VIA.

Der er afsat en time på mødet til punktet.

Første del af punktet vil være et kort oplæg fra Krista om de studerendes rolle i kvalitetsarbejdet i VIA.

Herefter vil Birgitte give en introduktion til akkreditering i VIA-regi og der vil være en drøftelse i studenterrådet med afsæt i nedenstående spørgsmål:

Tema 1: Involvering af de studerende

- Hvordan oplever I at blive involveret i kvalitetsarbejdet i VIA – både som Studenterråd og lokalt som studerende på en uddannelse?
- Hvornår oplever I at blive involveret i kvalitetsarbejdet i VIA – både som Studenterråd og lokalt som studerende på en uddannelse?

Tema 2: Samarbejde med VIAs direktion og uddannelsesledelserne om kvalitetsarbejdet

- Hvordan oplever I adgangen til VIAs direktion og til de lokale uddannelsesledelser i forhold til at blive hørt og inddraget i samarbejde om at skabe bedre uddannelser?
- Hvordan oplever I støtten til studenterorganisationen og hvordan bliver den enkelte repræsentant klædt på til opgaven?

Tema 3: Tjek ud

Jeres bedste råd til...

- At undervisningsevalueringer bliver relevante og vedkommende at deltage i
- At flere studerende engagerer sig i arbejdet med at udvikle uddannelserne

Mere information om VIAs kvalitetsarbejde og rammer for institutionsakkreditering findes her:

[VIAs kvalitetsarbejde og organisering](#)
[Information om institutionsakkreditering](#)

Presentation of topic

All higher educational institutions in Denmark needs to be accredited every 6th year. An accreditation is an estimation of whether an educational institution lives up to statutory demands for ensuring quality and relevance in educations. The estimation is being carried out by an accreditation panel put down by Denmark's Accreditation Institution.

VIA was institutional accredited in 2016, and is now going through a reaccreditation. In October, we need to send an institutional report to Denmark's Accreditation Institution, which will become a part of the estimation for VIA's institutional accreditation.

As part of composing the institutional report to Denmark's Accreditation Institution, VIA would like to get input from the students to the report about how the students experience involvement in the quality work at VIA.

One hour has been put aside at the meeting to this item.

First part of the item will be a short presentation from vice rector Gitte Sommer Harritz about the institutional accreditation and about the students' role in the quality work at VIA. Afterwards, there will be a discussion in the Student Council with a starting point in the questions below.

Theme 1: Involvement of the students

- *How do you experience the involvement in the quality work at VIA – both as Student Council and locally as students in a study programme?*
- *When do you experience being involved in the quality work at VIA – both as Student Council and locally as students in a study programme?*

Theme 2: Collaboration with VIA's executive board and the programme managements about the quality work

- *How do you experience the accessibility to VIA's executive board and to the local programme managements in relation to being heard and involved in collaboration with creating better programmes?*

- How do you experience the support for the student organisation and how is the individual representative dressed for the task?

Theme 3: Check out

Your best advice for...

- Making teaching evaluations relevant to participate in
- That more students engage in the work by developing the programmes

More information about VIA's quality work and framework for institutional accreditation can be found here:

[VIA's quality work and organisation \[Danish\]](#)
[Information about institutional accreditation \[Danish\]](#)

Indstilling

Det indstilles, at rådets medlemmer drøfter de tre temaer og herigennem kommer med input til VIAs institutionsrapport.

Recommendation

It is recommended that council's members discuss the three themes and hereby give input to VIA's institutional report.

Referat/Minutes

Oplæg

Kvalitetssikring af kvalitetssikringssystemerne.

Præsentationsrunde af medlemmerne for at klarlægge hinandens positioner.

Birgitte Quelle, Chef for Kvalitetsafdelingen
 Krista Riina Maria Singh, Tidligere formand i Studenterrådet

Krista:

Krista har været med i et akkrediteringspanel for Københavns professionshøjskole. Hun er her for at præsentere hendes viden om at sidde i dette panel samt hvordan de studerende bedst muligt inddrages. Se video – <https://www.youtube.com/watch?app=desktop&v=IZKqfwNugFk>

Det der skal ske, er en institutionsakkreditering. VIA er i gang med at sende en rapport, som gennemgås af panelet som bagefter vurderer hvordan organisationen lever op til de 5 kriterier. VIA er interesserede i at finde nogle studerende, der er villige til at stille op til nogle interviews over 2 institutionsbesøg. Man forsøger at lave en afslappet stemning, så man kan svare så frit som overhovedet muligt. De vil blandt andet gerne vide noget om de studerendes rolle i kvalitetssikring, evalueringer, problematikker, løsninger, inddragelse osv. De snakker også med direktionen, undervisere og mellemledere for at komme igennem alle lagene.

Birgitte:

I forhold til tidsplanen er akkreditering en længere proces. Det har været i gang siden nov. 2020 og der skal d. 11.10.21 afleveres en rapport, og bagefter skal der afleveres en selvevaluering. Det skal blandt andet sikre, at alle der skal involveres bliver det, samt hvordan man udvikler videre. Vi er derfor i 4. fase.

Den 13 og 14 december og i marts 2022 kommer akkrediteringsinstitutionen ud og laver interviews. Dem der gerne vil deltage heri, kan give en tilbagemelding senere, dette er blot for at klarlægge processerne og ikke for at finde interviewpersoner.

Der er nogle forventninger til, at intuitionen involverer de studerende, men også at man "indgår i dialog som understøtter at problemstillinger diskuteres åbent" samt at "input, erfaringer og vurderinger bringes ind i den løbende udvikling af uddannelserne".

Hvordan er det så egentlig, at studerende i VIA involveres i denne kvalitetssikring?

- Der er nogle klare forventningsafstemninger og forholder sig løbende til andre ting end undervisningen. Evt. læringsbarometerundersøgelsen.

Det vi skal snakke om i dag er: Hvad tænker i om det her? Hvordan oplever i at blive involveret? Hvordan og hvornår bliver i involveret? Hvordan oplever i samarbejdet med direktionen – er der stor/lille afstand? Hvordan oplever i støtten som studerende? Har i nogle gode råd?

Hvordan gør vi det her spændende, så de studerende vil engagere sig?

Gruppearbejde

Tages i plenum da vi ikke er flere deltagende.

Hvordan oplever I at blive involveret?

- Det er meget forskelligt. De studerende der sidder her, er nogle som direktionen har meget med at gøre, er meget selvopsøgende og gør en ekstraordinær indsats for at involvere sig i sin uddannelse. Hvad er succeskriteriet? Er det at alle studerende skal involvere sig, eller er det passende at det er en gruppe studerende.
- I forhold til den enkelte studerende er det nemt at vælge det fra selv, hvis man ikke ønsker at involvere sig.
- Det kan også være en udfordring for studerende at blive involveret, men det besværliggør processen hvis der kommunikeres gennem kanaler, der ikke længere anvendes.
- På socialrådgiveruddannelsen har de oplevet at blive taget med i hele processen og har kigget på evalueringer til hvert enkelt modul.
- På Campus C oplever de som campus-DSR generelt at blive involveret i høj grad.
- På centralt niveau i Studenterrådet i VIA er det dejligt at mærke, at der er så kort vej til direktionen og ledelsen i VIA, ikke kun med dagsordner som er forankret af ledelsen, men også en lydhørhed over for fokusområder hos rådet og som de studerende rejser.
- Mængden og frekvensen af evalueringer opleves nogle steder ukoordineret: eksempelvis har de på en uddannelse oplevet på 2 måneder at modtage 11 spørgeskemaer.
- Det virker som om der er en oprigtig interesse fra ledelsen for, hvad de studerende tænker og har af holdninger.
- Det er et godt "salgspunkt" for at være studiepolitisk aktiv, at man også bliver taget alvorligt som studerende.
- Noget negativt kan også være kommunikationen internt blandt de studerende, der ikke er så aktive.
- Det kan også opleves svært for den almene studerende, at der ikke gives konkret og hurtigt svar på, hvordan der handles på de sager, de rejser – hvilken betydning har min bekymring så reel mundet ud i?
- Der kommer også nogle generelle udfordringer hos den almen studerende, hvor systemet hurtigt kan virke uoverskueligt, hvis man gerne vil have ændret noget.
- Jo højere op vi kommer, jo mere oplever vi som studerende lydhørhed
- Jo længere ned man på uddannelsesniveau kommer, jo hurtigt kan det føles, at man rammer en mur. For man kan som enkelt uddannelse ikke gøre noget ved ventilationen på den enkelte campus, så kommer der i stedet en længere undskyldning end en dialogbaseret løsningsmodel.
- På Aarhus C har vi aldrig oplevet ikke at blive taget seriøst, man kan altid få en mailadresse og en guideline til at blive taget videre i systemet.

Hvornår får de studerende information om implementeringer af ændringer?

- Vi har oplevet ændringer i praksis, men vores undervisere har ikke tydeliggjort ændringerne.

Hvordan er det at være på uddannelsesniveau som studerende?

- Jo længere oppe man er i niveau som studenterpolitisk aktiv, jo bedre får man et overblik over organisationen og processerne man som studerende sætter i gang. Hvis der skal peges på noget der halter, så er det, at man fra starten skal have italesæt denne kvalitetsgang og hvor ens utilfredsheder skal kvalificeres hen – det bliver man på Campus C præsenteret for i løbet af den første uge.

Presentation

Quality assurance of the quality assurance systems.

Round of presentation of the members to clarify each other's positions.

Birgitte Quelle, Head of the Quality department

Krista Riina Maria Singh, former chairman in the Student Council

The word is passed on to Birgitte and Krista

Krista:

Krista has been in an accreditation panel for University College Copenhagen. She is here to present her knowledge about sitting in this panel along with how the students are included in the best possible way. See video - [What is The Danish Accreditation Institution - YouTube](#)

What is going to happen is an institution accreditation. VIA is working on sending a report which is examined by the panel which afterwards estimates how the organisation lives up to the 5 criteria. VIA is interested in finding students who would like to enter in some interviews over 2 institution visits. They are trying to create a relaxed atmosphere, so you can answer as freely as possible. They would, amongst others, like to know something about the students' role in the quality assurance, evaluations, problematics, solutions, involvement etc. They are also talking with the executive board, teachers and middle managers to get through all the layers.

Birgitte:

Concerning the time line, accreditation is a longer process. It has been ongoing since November 2020 and on 11 October 2021, a report needs to be handed in and afterwards a self-evaluation has to be handed in. It needs to ensure that everyone who needs to be involved is, along with how you develop further on. We are therefore in the 4th phase.

On 13 and 14 December and in March 2022, the accreditation institution will come out and make interviews. Those who would like to participate can give feedback later, this is just to clarify the processes and not to find people to interview.

There are some expectations to the institution involving the students, but also that you "enter into a dialogue which supports that issue are discussed openly" and that "input, experiences and estimations are brought into the further development of the programmes".

How is it that students are involved in this quality assurance?

- *There are some clear matching of expectations and to relate to other things that the teachings. Potentially the learning barometer survey.*

What we are going to be talking about today is: What do you think about this? How do you experience getting involved? How and when are you involved? How to you experience the collaboration with the executive board – is there a big/small distance?

How do you experience the support as students? Do you have any good advice?

How do we make this exciting so the students will engage?

Group work

Taken in plenary as we are few participating.

How do you experience getting involved?

- *It is very different. The students here, which the executive board has a lot to do with, are very autonomous and take an extraordinary initiative in involving them in their education. What is the success criteria? Is it that all students need to be involved or is it appropriate that it is a group of students.*
- *Concerning the individual student, it is easy to not to do if you do not wish to be involved.*
- *It can also be a challenge for students to become involved, but it makes the process difficult if communication goes through channels which are no longer used.*
- *A VIA Social Work, they have been taken through the whole process and have looked at evaluation for each module.*
- *At Campus C, they experience as Campus DSR generally to be involved to a great extent.*
- *At central level in VIA Student Council it is great to feel that there is a short road to the executive board and the management in VIA, not just with agendas which are rooted by the management, but also a receptiveness for focus areas in the council and which the students raise.*
- *The amount and the frequency of evaluations are experienced as uncoordinated in some places – for example, in one programme, they have received 11 surveys in 2 months.*
- *It seems like there is a genuine interest from the management of what the students think.*
- *It is a good sales pitch to be study political active, that you are taken seriously as a student.*
- *Something negative can also be the communication internally amongst the students who are not as active.*
- *That can also feel hard as a regular student. That there is no specific and quick response to how to handle the cases they raise – what significance has my worry ended up with?*
- *There are also some general challenges for the individual student where the system quickly can seem confusing if you would like something to be changed.*
- *The higher we get in the system, the more we, as students, are heard.*
- *The further down you get at programme level, the quicker it feels like you hit a wall. One programme cannot do anything about the ventilation on their campus. Instead they receive an excuse or a dialogue-based solution.*
- *At Aarhus C, we have never experienced not being taken seriously, you can always get a mail address and a guideline for how to be taken further in the system.*

When do the students get information about implementation of changes?

- *We have experience changes in practice, but other teachers have not made the changes clear.*

How is it to be on programme level as students?

- *The further up in the hierarchy you are as a student political active, the better overview you get of the organisation and the processes you, as a student, start. Something that might be lacking is that you need to communicate this quality process and where your discontent has to be qualified from the start – this is presented on Campus C the first week.*