



Uddannelsesudvalget

VIA Bioanalytikeruddannelsen

Sted:
Teams

Mødedato:
26. maj 2021kl. 11.00-14.00

Deltagere

Tina Beith Christensen (Aalborg Universitetshospital),
Jette Kofod-Nielsen (Region Midtjylland),
Louise Larsen (Aalborg Universitetshospital),
Karin Vestergaard (Dbio Midtjylland),
Christian Skyum Abildgaard Juhl (Aarhus Universitetshospital),
Merete Dahl Kjeldgaard (Dbio Nordjylland),
Esther Warming (Region Midtjylland),
Jette Hæstrup (Region Nordjylland),
Christina Catherine Dahm (Uddannelsesleder for Den Sundhedsfag-
lige kandidatuddannelse, AU).
Lone Krause-Jensen (medarbejder),
Birte Bunch Larsen (medarbejder),
Emma Victoria Lundø (studerende)
Sandra Dahm Moulvad (studerende)
Karen Frederiksen (Dekan)
Susanne Markussen (uddannelsesleder)
Trine Brøndberg (AC-medarbejder - referent).

Gæster

Bioanalytikeruddannelsens Kvalitetsudvalg (Anne Sofie Landbo,
Ann Lund, Anne Ellekrog og Trine Brøndberg) under pkt. 6

Afbud

Anette Riis, Charlotte Lindegaard Andersen, Melissa Hedvard,
Linda Knak

Dagsorden

1. Godkendelse af dagsordenen 11:00-11:05
2. Tema 2: Kvalitetsarbejdet og institutionsakkreditering (11.05-11.15)
3. Drøftelse og indsamling af Input til VIAs strategi 2021-24 (11.15-11.45)
4. Evaluering af kvalitet i praktik (11.45-12.05)
5. PAUSE (12.05-12.30)
6. Dimittendundersøgelse (12.30-13.20)
7. Orientering om status for proces med Region Nordjylland (13.20-13.30)
8. Nyt fra Dbio (13.30-13.35)
9. Nyt fra de studerende (13.35-13.40)
10. Nyt fra Region Midtjylland (13.40-13.45)
11. Nyt fra Region Nordjylland (13.45-13.50)
12. Nyt fra VIA
13. Planlægning af næste møde (13.50-13.55)
14. Evt. (13.55-14.00)

REFERAT/ DAGSORDEN

Mødeleder:
Tina Beith
Formand for
uddannelsesudvalget
Referent:
Trine Brøndberg

E: trbo@via.dk
T: +4587552541

Dato: 11. juni 2021

1/13

Punkt 1. Godkendelse af dagsordenen 11:00-11:05

Sagsansvarlig:
Susanne Markussen

Journalnr.: [A-###-###-###]

Bilag
[Tekst]

Sagsfremstilling
Godkendelse af dagsordenen og afklaring af punkter til Evt.

Økonomi
[Tekst]

Indstilling
Det indstilles, at uddannelsesudvalget godkender dagsordenen.

Referat
Dagsordenen blev godkendt.

Kommunikation

Punkt 2. Tema 2: Kvalitetsarbejdet og institutionsakkreditering (11.05-11.15)

Sagsansvarlig:
Karen Frederiksen

Journalnr.: [A-###-###-###]

Bilag
Bilag 1-Tidsplan institutionsakkreditering

Sagsfremstilling
VIA blev første gang institutionsakkrediteret i 2016. En positiv institutionsakkreditering gælder i maksimalt seks år, og VIA skal derfor senest i 2022 institutionsakkrediteres igen. Akkrediteringsprocessen påbegyndes i foråret 2021.

Institutionsakkreditering er en vurdering af, om en uddannelsesinstitution lever op til lovbestemte kriterier for sikring af kvalitet og relevans i uddannelser. Siden VIA blev institutionsakkrediteret i 2016, er der kommet en ny [Akkrediteringsbekendtgørelse](#) og en [Ny vejledning om institutionsakkreditering](#). Heri er kriterierne for institutionsakkreditering tilpasset, så de tager udgangspunkt i, at institutionen allerede har opnået en positiv akkreditering på baggrund af et velbeskrevet og velargumenteret kvalitetssikringssystem.

Der vil i den kommende akkrediteringsproces være fokus på, hvordan VIAs kvalitetssystem og kvalitetssikringsarbejde fungerer i praksis. I Vejledning om institutionsakkreditering 2.0 er de tidligere fem kriterier ændret til følgende tre kriterier:

1. Systematisk og involverende kvalitetsarbejde
2. Videngrundlag
3. Niveau, indhold og tilrettelæggelse

Karen Frederiksen vil orientere om den kommende proces for institutionsakkreditering samt tilpasninger til kvalitetsarbejdet.

Økonomi

[Tekst]

Indstilling

Det indstilles, at uddannelsesudvalget tager orienteringen til efterretning.

Referat

Karen Frederiksen orienterede om, at VIA står foran en institutionsakkreditering. Der er derfor påbegyndt en dialog internt i VIA om kvalitetsarbejdet og VIAs kvalitetsafdeling har justeret standarder og procedurer så de er i overensstemmelse med den nye organisering.

VIAs positive akkreditering i 2016 er gældende i 6 år og første besøg af vurderingspanelet vil være 31. maj 2021. hvor de møder VIAs direktions og kvalitetsafdeling.

Sideløbende med dialogen udarbejder kvalitetsafdelingen en institutionsrapport som akkrediteringsinstitutionen tager udgangspunkt i ved et besøg i VIA i løbet af efteråret 2021. og hvor det særlige fokus vil være de 3 områder: systematisk involverende kvalitetsarbejde, videngrundlag + niveau, indhold og tilrettelæggelse.

Der vil herudover finde audit trails sted i oktober-december 2021, og det vides endnu ikke på hvilke uddannelser dette vil ske. Fra december 2021 til december 2022 vil vurderingspanelet ved akkrediteringsinstitutionen udarbejde en afgørelse ift. om VIA igen opnår en positiv akkreditering.

Vi har på sundhedsuddannelserne i forberedelsesgruppen til akkrediteringspanelets besøg repræsentation ved Marianne Hølund, som er uddannelsesleder på Ergoterapeutuddannelsen.

Jette Kofod-Nielsen spurgte til om vi har involvering af de studerende og samarbejdspartnere i kvalitetsarbejdet. Hertil svarede Susanne Markussen, at vi har 6 forskellige procedurer, der bl.a. indeholder beskrivelse af involvering af studerende, dimittender og samarbejdspartnere.

Karen Frederiksen orienterede endvidere om, at den netop etablerede nye organisering i VIA ift. EVU-afdelingen og Forskning og udvikling har skabt en yderligere opmærksomhed ift. videnflow mellem grunduddannelser og forsknings-, udviklings- og praksisviden.

Uddannelsesudvalget tog orienteringen vedr. forestående akkrediteringsproces til efterretning.

Kommunikation

[Tekst]

Punkt 3. Drøftelse og indsamling af Input til VIAs strategi 2021-24 (11.15-11.45)

Sagsansvarlig:
Karen Frederiksen og Susanne Markussen

Journalnr.: [A-###-###-###]

Bilag

Bilag 2 Final Uddannelsesudvalg_Slidepakke_Strategi 2021-2024

Sagsfremstilling

I forlængelse af vedtagelsen af Vision 2030 arbejder VIA i 2021 på at udarbejde Strategi 2021-2024.

Mens visionen sætter en række langsigtede pejlemærker for VIAs udvikling, vil Strategi 2021-2024 være en beskrivelse af en række mere konkrete, handlingsanvisende prioriteter, der sætter fokus på, hvad hele VIA som organisation skal prioritere at gøre for at lykkes med at realisere Vision 2030.

På det nærværende møde lægges der op til, at uddannelsesudvalget bidrager med input til formuleringen af VIAs fælles strategi. Referatet af dagens drøftelse bliver uddannelsesudvalgets input og vil indgå i en fælles pulje af input, som VIAs ledelse (bestyrelse, direktion, uddannelsesdekaner, chefer og ledere) vil arbejde strategien på baggrund af.

Som bilag vedlægges en slidepakke, der indeholder:

- Inspirationsspørgsmål som uddannelsesudvalget kan bruge som afsæt for dagens drøftelse – det væsentligste er, at uddannelsesudvalget anlægger aftagerperspektivet på de formulerede spørgsmål og bidrager med at bringe viden, indsigter, optagetheder fra praksisfeltet i spil
- Procesplanen for udarbejdelse af Strategi 2021-2024 – den viser, at uddannelsesudvalget med dagens drøftelse indgår i inputfasen (februar - 15. maj 2021)
- En beskrivelse af samspil mellem vision og strategi – dagens drøftelse skal således finde sted inden for den retning og de ambitioner, visionen sætter

Økonomi

[Tekst]

Indstilling

Det indstilles, at Uddannelsesudvalget giver input til Strategi 2021-2024 således at udvalgets anbefalinger kan formidles videre til VIA ledelse.

Referat

Karen Frederiksen orienterede om at uddannelsesudvalgene er inviterede til at deltage i strategiudviklingen og at alle formænd for uddannelsesudvalgene har været inviteret med til møde med direktionen om strategien 2021-24.

Processen har været forsinket pga. corona, men strategien vil blive sendt i høring efter sommerferien.

Strategien tager udgangspunkt i vision der i overskrifter lyder: Tag ansvar, Flyt grænser og Lær sammen

Karen Frederiksen spurgte uddannelsesudvalget, hvilke ambitioner, man får øje på.

Jette Kofod-Nielsen så en ambition om stor fleksibilitet, hvilket hun fandt godt ift. fremtiden, hvor vi får små uddannelsesårge og sundhedsprofessionelle har brug for ekstra kræfter. Det er en god vision med små visionsperioder, som siger: "sig, skyd, juster i fremtiden".

Louise Larsen så en ambition om en bæredygtig fremtid, hvilket er interessant ift. at vi et fokus i dimitterundersøgelsen, hvor de studerende giver udtryk for, at de ikke har lært nok om bæredygtighed - måske kan vi løfte dette i fællesskab.

Karin Vestergaard hæftede sig ved kvalitet og at man som uddannet personale har stor opmærksomhed på hvilke kompetencer man bidrager med i en arbejdsopgave.

Christian Skyum Abildgaard Juhl hæftede sig ved en ambition om at tage ansvar, flytte grænser og lære sammen, hvilket kræver nye didaktiske ambitioner ud over tavleundervisning.

Jette Kofod-Nielsen så ydermere en ambition ift. bioanalytikerfagets fremtid, idet der mangler basis bioanalytiker personale på hospitalerne og at man kunne arbejde for en højere gennemførelsesprocent, optimeret studievejledning, summer schools, så vi optager de rigtige på studiet og uddanner disse til jobparathed i den kliniske uddannelse. Jette Kofod-Nielsen stillede endvidere spørgsmålstegn ved, om uddannelsen er for langt fremme, idet der iflg. dimitterundersøgelsen ikke efterspørges entreprenørskab og bæredygtighed i den kliniske virkelighed.

Karen Frederiksen besvarede hertil, at rekruttering bliver udfordring ift. at sikre, at der vil være bioanalytikerstuderende nok og dermed personale nok på hospitalerne i fremtiden.

Tina Beith hæftede sig ved, at rekruttering er et stort emne for aftagerne og om vi er i mål med fokus på det, aftagerne efterspørger. Er vi et sted, hvor dimittenderne ikke er klar til at arbejde? Der kunne være et større fokus på samarbejde med den private sektor, ligesom på sygeplejerskeuddannelsen.

Merete Dahl Kjeldgaard henviste herefter til, at uddannelsen er en generalistuddannelse og at der nu går en del af de mesterudlærte på pension. Hun var derfor bekymret for, om der opstår et hul i oplæringen, når medarbejdere med specialistviden går på pension.

Karen Frederiksen konkluderede med en opsummering af emner, som hun tager med videre ift. strategiarbejdet – herunder:

- Stor fleksibilitet ift. sundhedsuddannelsernes behov
- Bæredygtig fremtid
- Didaktiske ambitioner
- Rekruttering, fastholdelse og gennemførelse
- Teori-praksis sammenhæng generalist/specialist – behov ift. professionsfagligheden.
- Alle aftagere skal tage del i og ansvar for uddannelsen.

Kommunikation

Øvrige inputs kan sendes til TRBO.

Punkt 4. Evaluering af kvalitet i praktik (11.45-12.05)

Sagsansvarlig:
Susanne Markussen,
Louise Larsen og Jette Kofod-Nielsen

Journalnr.: [A-###-###-###]

Bilag

[Tekst]

Sagsfremstilling

Regionerne har udpeget arbejdsgruppemedlemmer, som er koordinerende bioanalytikerunderviser Jette Kofod-Nielsen, ledende Bioanalytiker Michael Werenberg Mikkelsen, uddannelseskoordinator Louise Larsen og afsnitsledende bioanalytiker Sofie Corydon Larsen. Herudover har en studerende fra DSR, Sandra Moulvad og suppleant Linda Knak, semesterkoordinator Ann Lund, faglig pædagogisk leder Anne Sofie Landbo samt uddannelsesleder Susanne Markussen deltaget i arbejdsgruppen. Arbejdsgruppen har afholdt 4 møder i april og maj 2021, hvor den har behandlet kvalitet i praktik, godkendelse og evaluering af de kliniske uddannelsessteder samt møde- og samarbejdsstruktur.

Susanne Markussen vil, suppleret af Louise Larsen og Jette Kofod-Nielsen, præsentere arbejdsgruppens indstilling vedr. kvalitet i praktik til Samarbejdsforum i juni 2021 .

Økonomi

[Tekst]

Indstilling

Det indstilles, at uddannelsesudvalget tager præsentationen til efterretning.

Referat

Susanne Markussen orienterede om, at der i 2015/16 er udarbejdet fælles dokument i henhold til kvalitet i praktik i VIA.

Dette skulle have været evalueret i 2019, men evalueringsgruppen besluttede, pga. enighed om at dokumentet ikke var brugbart for alle uddannelserne, at gå videre til udarbejdelsen af et nyt koncept. Dette blev godkendt i Samarbejdsforum.

VIA Bioanalytikeruddannelsen afholdt i marts en workshop om kvalitet i praktik og der blev efterfølgende nedsat en arbejdsgruppe - en god arbejdsgruppe med en bred repræsentation. Arbejdsgruppen har afholdt 4 møder og arbejdet hurtigt og meget effektivt. Arbejdsgruppen har foretaget en del ændringer ift. det oprindelige dokument, og Susanne Markussen har den 17. maj indsendt ledelsens indstilling til den overordnede arbejdsgruppe.

I indstillingen er vurderingen af kvalitet i praktik ændret fra at være de studerendes evaluering af kvalitet i praktik til en vurdering foretaget af VIA Bioanalytikeruddannelsen ved et auditbesøg på de kliniske uddannelsessteder. Auditbesøget vil ligeledes indeholde en dialog mellem praktikstedet og uddannelsesinstitutionen, hvor også uddannelsen kan få inputs til opdatering af institutionens videngrundlag.

Jette Kofod-Nielsen supplerede med at orientere om, at der til de overordnede rammer med repræsentanter fra VIA til dialog om udvikling og relevans skal udarbejdes en spørgeramme ved i ledermøderforum. Der ligger herudover et videre arbejde med de øvrige evalueringer, som vi har med de studerende, og som skal sættes godt i system, således at spørgsmålene kan bruges i samarbejde mellem uddannelsesinstitutionen og de kliniske uddannelsessteder. Jette Kofod-Nielsen supplerede med, at aftagerrepræsentanterne fra arbejdsgruppen har anbefalet, at arbejdet med udarbejdelse af spørgsmålene til de øvrige evalueringer kommer til at foregå i et samarbejde mellem I og K (ex. Koordinationsmødet), ligesom man aftagerrepræsentanterne i arbejdsgruppen har anbefalet, at disse evalueringer kan behandles på et andet mere målrettet og detaljeret niveau i koordinationsmøderegi.

Susanne Markussen orienterede endvidere om, at kommissorier for mødefora er beskrevet i bilag, således at det bliver nemmere at ændre på disse, hvis det vurderes nødvendigt. Arbejdsgruppen har arbejdet på at holde så meget i bilag som muligt, således at processen med eventuelle ændringer lettes ved at de ikke skal godkendes på ny i Samarbejdsforum. Dette håber arbejdsgruppen at få godkendt.

Auditbesøg vil foregå hvert 3.- 4. år med deltagelse af ledelsen, undervisere og studerende på de kliniske uddannelsessteder i den formelle del, der handler om fortsat godkendelse af uddannelsessted. Uddannelsen forventer ved auditbesøg at få en endnu større indsigt i, hvad der arbejdes med på det kliniske uddannelsessted, hvorfor det også vil være oplagt at undervisere fra institutionen, der underviser i relation til afdelingens fokus, deltager. Herved vil også teori-praksis koblingen og sammenhængen ml. undervisningen blive styrket. Det skal på et kommende ledermøde aftales, hvilket niveau, hospital, afdeling eller afsnit, auditbesøget skal finde sted på samt hvilken afrapportering, der herefter skal finde sted.

Lone Krause-Jensen foreslog at for at styrke teori-praksissammenhængen evt. kunne etablere en særlig kontaktperson blandt underviserne for de enkelte uddannelsessteder.

Uddannelsesudvalget var positive overfor idéen om auditbesøg ved de kliniske uddannelsessteder.

Samarbejdsstruktur

Susanne Markussen orienterede om at man i arbejdsgruppen har været enige om at styrke det faglige samarbejde. Samarbejdet i de nuværende mødefora kan meget nemt blive optaget af drift, struktur og logistik. Intentionen med de nye mødefora har desuden været, at opgaver deles mellem mødefora, så vi undgår overlap og sager, der cykler rundt mellem forskellige udvalg og at det herved bliver utydeligt, hvor beslutninger og indstillinger skal foretages. Eksempelvis spiller Uddannelsesudvalget en central rolle og andre udvalg skal ikke have de opgaver, som uddannelsesudvalget har.

Samarbejdsforum skal godkende indstillingen til kvalitet i praktik den 14. juni. Uddannelserne er blevet bedt om at udarbejde en læsevejledning til indstillingen samarbejdsforum.

Kommunikation

Punkt 5. PAUSE (12.05-12.30)

Punkt 6. Dimittendundersøgelse (12.30-13.20)

Sagsansvarlig:
Susanne Markussen

Journalnr.: [A-###-###-###]

Bilag

Bilag 3 VIA Dimittendundersøgelse 2020
Bilag 4 Tekstsvare Dimittendundersøgelse 2020
Bilag 3.a- Padlets fra Gruppedrøftelser

Sagsfremstilling

VIA har i efteråret 2020 gennemført en dimittendundersøgelse. Ifølge VIAs processtandard for dimittendkontakt skal denne behandles i uddannelsesudvalget.

Økonomi

[Tekst]

Indstilling

Det indstilles, at uddannelsesudvalget, med deltagelse af Bioanalytikeruddannelsens kvalitetsudvalg, drøfter dimittendundersøgelsens resultater med henblik på feedback og konkrete inputs til uddannelsen - herunder besvarelse af følgende spørgsmål:

- Hvad er de to vigtigste resultater du hæfter dig ved?
- Hvad er det mest overraskende i resultaterne?
- Hvad vil du anbefale VIA at følge op på?
- Forslag til emner og spørgsmål i dimittendundersøgelsen, der giver anledning til en nærmere undersøgelse i en aftagerundersøgelse

Drøftelserne foregår i grupper i Teams med udfyldelse af padlets med følgende tidsplan:

- 15 min individuel tid til udfyldelse af padlet
- 20 min gruppedrøftelser
- 20 min i plenum - præsentation af væsentligste emner fra grupperne

Referat

Uddannelsesudvalget arbejdede i grupper og præsenterede efterfølgende de væsentligste emner fra grupperne:

Gruppe 1

- Overraskende, at mange finder job i region syd.
- Drøftelse af bæredygtighed og selve problematikken – fx om det har været italesat på uddannelsen? Hvordan kan man arbejde med dette fremover?
- Arbejde projektorienteret og innovativt
- Undren: fokus på VIA og ministeriet på om undervisere har Ph.d.-titler – hvordan kommer det de studerende til gode? Måske mangler der noget mere tydelighed i sammenhæng ml. teori og praksis.
- Opmærksomhed på lang oplæringsperiode
- Det kunne være interessant at spørge 5 år efter dimitteret. Dette gør man efter 5/6 år på AU.

Gruppe 2:

- Drøftelse af, hvordan innovation blev forstået i spørgeskemaet.
- Bæredygtighed og entreprenørskab scorer lavt og efterspørges ikke så meget- ingen grund til panik
- Generalistuddannelse – få nævner at de bruger den teori, de har lært men mangler teori i jobbet – paradoks – måske rod i generalistuddannelsen. Er specialist/teori-neddyk de rigtige?
- Når man kommer ud på arbejdspladsen går der tid, inden man bliver en kompetent bioanalytiker- måske også store spørgsmål at besvare som dimittend
- Bæredygtighed og entreprenørskab er forholdsvis nye begreber. TVP og samarbejde en forandring, som måske ikke var der for 5-10 år siden, så måske kommer der mere om bæredygtighed i senere dimittendundersøgelser.
- Måske laver de ikke koblingen mellem innovation og faget udvikling i professionen
- 14% bioanalytikere ansat i kommunale og private- skal bidrage ind i uddannelsen.

Gruppe 3

- Nedslag på bæredygtighed ikke så meget fremme endnu.
- Positivt at TVP er nævnt
- Mange ansatte i den private sektor og mange får arbejde i Region Syddanmark
- Ønske om kig på uddannelsen igen ift komplekse problemstillinger, idet dimittenderne giver udtryk for, at de ikke bruger det i ansættelsen.
- Fokus på praktik- der hvor man er i klinik er der hvor man bliver ansat. Tale om hvor man bliver ansat.
- Hele sidste semester arbejder man med innovation, hvorfor dimittenderne har dette fokus. I stedet skal man først samle erfaringer, når man dimitterer. Man kunne måske tale med de studerende om, hvornår man skal bruge det, man lærer på uddannelsen?
- Mangler evne inden for skriftlighed og evne til projektarbejde. Dette efterspørges i klinikken.
- Komplekse problemstillinger- er det dem, man møder i klinikken? – måske et lille eftertjek.

Gruppe 4

- Drøftede entreprenørskab, innovation og bæredygtighed
- Gruppen optaget af, at vi uddanner 15% til noget uden for regionerne og 27% uden for region nord og midt. Flere ansatte i Region Syddanmark end i Region Nord. Et ønske kunne være at man kunne optage studerende til en bestemt region.
- Vi ved ikke, hvorfor de søger andre steder hen, når de dimitterer. Man kunne evt. spørge hvor mange fra Region syd, som får job i Region Nord eller Midt.
- De studerende er glade for de lange praktikker- dette har vi allerede justeret, hvilket er godt.

Kvalitetsudvalget samler op på inputs i padlets til en handleplan.

Kommunikation

Padlets vedlægges som bilag til referatet.

Punkt 7. Orientering om status for proces med Region Nordjylland (13.20-13.30)

Sagsansvarlig:
Susanne Markussen

Journalnr.: [A-###-###-###]

Bilag
[Tekst]

Sagsfremstilling

Susanne Markussen vil kort orientere om status for arbejdet med rekruttering af Bioanalytikere til Region Nordjylland herunder muligheden for etablering af et udbud i Aalborg.

Økonomi
[Tekst]

Indstilling

Det indstilles, at uddannelsesudvalget tager orienteringen til efterretning.

Referat

Susanne Markussen og Karen Fredriksen orienterede om, at der gennem lang tid har været mangle på bioanalytikere i Region Nordjylland.

På VIA Bioanalytikeruddannelsen har man gjort meget for at få onlinestuderende fra regionen.

VIA er blevet kontaktet af UCN, idet man her er blevet opfordret til at etablere en bioanalytikeruddannelse.

VIA har søgt om dispensation til at oprette et særligt KOT-nummer for studerende fra Region Nordjylland, men har fået afslag på dette.

Der er møde i styregruppen 4. juni og derfor endnu ingen afklaring på problematikken.

Det er et stort opmærksomhedspunkt for VIA, og der er et politisk pres på UCN samt fra Region Nordjylland og dbio for at etablere et udbud i Region Nordjylland.

Endvidere venter uddannelsessektoren på et udspil fra regeringen om flytning og etablering af uddannelser i hele Danmark.

Merete Kjeldal supplerede med, at presset fra dbio skyldes, at man i region Nordjylland har et massivt problem, idet man eksempelvis i Hjørring må ansætte andre faggrupper i stedet for bioanalytikere.

Kommunikation
[Tekst]

Punkt 8. Nyt fra Dbio (13.30-13.35)

Sagsansvarlig:
Karin Vestergaard og Merete Dahl Kjeldgaard

Journalnr.: [A-###-###-###]

Bilag
[Tekst]

Sagsfremstilling

Karin Vestergaard og Merete Dahl Kjeldgaard vil orientere om nyt fra dbio vedr. rekruttering i Region Midtjylland.

Økonomi

[Tekst]

Indstilling

Det indstilles, at uddannelsesudvalget tager orienteringen til efterretning.

Referat

Karin Vestergaard orienterede om, at hun i marts har været til et møde med Anders Kühnau. I regionen så man ikke samme udfordring som dbio ift. rekruttering af bioanalytikere. Der er aftalt et nyt møde den 4. juni. Der skal måske udarbejdes en ny cowi-rapport, inden man tager stilling til rekruttering.

Kommunikation

[Tekst]

Punkt 9. Nyt fra de studerende (13.35-13.40)

Sagsansvarlig:

Emma Victoria Lundø og Sandra Dahm Moulvad

Journalnr.: [A-###-###-###]

Bilag

[Tekst]

Sagsfremstilling

De studerende vil orientere om nyt fra DSR- herunder nye medlemmer af uddannelsesudvalget.

Økonomi

[Tekst]

Indstilling

Det indstilles, at uddannelsesudvalget tager orienteringen til efterretning.

Referat

Emma Victoria Lundø orienterede om, at man i DSR har valgt en ny bestyrelse, da mange af medlemmerne bliver færdiguddannede. Sandra Dahm Moulvad fortsætter sammen med to 3. semesterstuderende.

Kommunikation

[Tekst]

Punkt 10. Nyt fra Region Midtjylland (13.40-13.45)

Sagsansvarlig:

Repræsentanter fra Region Midtjylland

Journalnr.: [A-###-###-###]

Bilag

[Tekst]

Sagsfremstilling

Repræsentanterne fra Region Midtjylland vil orientere om nyt fra regionen.

Økonomi

[Tekst]

Indstilling

Det indstilles, at uddannelsesudvalget tager orienteringen til efterretning.

Referat

Der var intet nyt fra Region Midtjylland.

Kommunikation

[Tekst]

Punkt 11. Nyt fra Region Nordjylland (13.45-13.50)

Sagsansvarlig:
Repræsentanter fra Region Nordjylland

Journalnr.: [A-###-###-###]

Bilag

[Tekst]

Sagsfremstilling

Repræsentanterne fra Region Nordjylland vil orientere om nyt fra regionen.

Økonomi

[Tekst]

Indstilling

Det indstilles, at uddannelsesudvalget tager orienteringen til efterretning.

Referat

Der var intet nyt fra Region Nordjylland.

Kommunikation

[Tekst]

Punkt 12. Nyt fra VIA

Sagsansvarlig:
Susanne Markussen

Journalnr.: [A-###-###-###]

Bilag

Bilag 5 Nyhedsbrev VIA Sundhed-maj 2021

Sagsfremstilling

Se nyheder i bilag.

Økonomi

[Tekst]

Indstilling

[Tekst]

Referat

Uddannelsesudvalget har fået fremsendt nyhedsbrevet.

Kommunikation

[Tekst]

Punkt 13. Planlægning af næste møde (13.50-13.55)

Sagsansvarlig:

Susanne Markussen

Journalnr.: [A-###-###-###]

Bilag

Bilag 6 Uddannelsesudvalgets årshjul

Sagsfremstilling

Uddannelsesudvalget planlægger næste møde jf. årshjulet.

Økonomi

[Tekst]

Indstilling

[Tekst]

Referat

Fysisk møde

Tina Beith indstillede, at 3. møde i uddannelsesudvalget afholdes med fysisk fremmøde og mulighed for at være med online.

Repræsentanter til udvalget

Tina Beith spurgte endvidere til, om uddannelsesudvalget skal finde en ny kommunal repræsentant og/eller en repræsentant fra lægepraksis, hvor der er en del bioanalytikere ansat.

Karen Frederiksen kommenterede dette med, at det ikke står skrevet i uddannelsesudvalgets forretningsorden, men at det kunne være interessant.

Susanne Markussen supplerede med, at man i udvalget evt. kan medtage dette ved næste valg til uddannelsesudvalget.

Læringbarometeret

Susanne Markussen foreslog at medtage et punkt vedr. opfølgende handleplan på Læringsbarometeret, som ledelsen også drøfter med alle studerende på semesterets studiemiljøtimer.

Præsentationsrunde for nye DSR-medlemmer

Emma Victoria Lundø foreslog at uddannelsesudvalget foretager en præsentationsrunde for de nye repræsentanter fra DSR.

Kommunikation

[Tekst]

Punkt 14. Evt. (13.55-14.00)

Sagsansvarlig:
[Navn]

Journalnr.: [A-###-###-###]

Bilag
[Tekst]

Sagsfremstilling
[Tekst]

Økonomi
[Tekst]

Indstilling
[Tekst]

Referat
-

Kommunikation
[Tekst]