



Uddannelsesudvalgsmøde VIA Bioanalytikeruddannelsen

Sted:
Lok. 14.24 Campus Aarhus N

Mødedato:
10. april 2024

Deltagere

Anette Riis (Region Midtjylland)
Majken Amby Høgfeldt (Region Midtjylland)
Tine Meyer (Region Midtjylland)
Karin Vestergaard (Dbio Midtjylland)
Christina Catherine Dahm (Institut for Folkesundhed, AU)
Birte Bunch Larsen (Medarbejder)
Lone Krause-Jensen (Medarbejder)
Luise Kjær Klint (Studerende)
Corinna Lackmann (Studerende) (deltager online)
Anna Søndergaard Ladefoged (Studerende)
Susanne Markussen (Uddannelsesleder)
Trine Brøndberg (AC-medarbejder - referent)

Gæster:

Afbud:

Esther Warming (Region Midtjylland)
Helle Kruuse-Andersen (Dekan)
Jenitha Winifred George Anthonypillai (Studerende)
Tina Koch (Region Nordjylland)
Sivananthi Jegatheswaran (studerende)
Iryna Zarapina (Studerende)
Catarina Kastrup, (Rektor, Vestjysk Gymnasium)

REFERAT/ DAGSORDEN

Mødeleder:
Anette Riis

Referent:
Trine Brøndberg

E: TRBO@via.dk

Dato: 15. marts 2024

1/8

Dagsorden

1. Godkendelse af dagsorden (10:30-10:40)
2. Bordet rundt (10.40-11.20)
3. Justering af studieordning (11.20-11.50)
4. Frokostpause (11.50-12.15)
5. Dimittendundersøgelse (12:15-12:45)
6. Tema til næste møde: Signaturer for Bioanalytikeruddannelsen (12:45-13:25)

Punkt 1. Godkendelse af dagsorden (10.30-10.40)

Sagsansvarlig:

Anette Riis

Journalnr.:

Bilag

Sagsfremstilling

Godkendelse af dagsordenen

Økonomi

Indstilling

Dagsordenen godkendes med eventuelle tilføjelser til punktet Evt.

Referat

Dagsordenen blev godkendt.

Kommunikation

Punkt 2. Bordet rundt (10.40-11.20)

Sagsansvarlig:

Anette Riis

Journalnr.:

Bilag

Sagsfremstilling

Uddannelsesudvalget tager en præsentation af uddannelsesuddannelsesudvalget samt en runde, hvor repræsentanterne får mulighed for at fortælle om, hvad der optager dem.

Indstilling

Der ønskes at repræsentanterne i uddannelsesudvalget orienterer om nye udviklingstendenser i praksis og på uddannelsesområdet med henblik på anbefalinger til uddannelsens udvikling.

Referat

Bordet rundt:

Tine Meyer orienterede om, at man nu begynder at have fuld antal studerende i klinikken og at man dermed er afsøgende ift. hvor de studerende kan være og hvordan undervisningen kan retænkes ift. flowet. Der er således pres på og mange overvejelser ift. undervisning og der er mange medarbejdere inde til støtte for de studerende.

På KIA er man interesseret i, om man er opmærksom på at fortælle om fx blodtransfusioner, fæcestransplantationer etc. i undervisningen, men man er bevidst om, at det måske ikke er muligt at inddrage alt i undervisningen.

Patologi venter på bevilling fra Regionsrådet ift. at indgå i fase 0 i Digital Patologi og dermed vil der være mange arbejdsgrupper, som skal nedsættes ift. dette.

Lone Krause-Jensen er optaget af Mikrobiologi på Semester 4, hvor der også vil være undervisning om fæcestransplantation. Lone orienterede om studerende, der var medvirkende til at tage imod studerende i klinikken og at man i sim-lab ligeledes har erfaringer med et godt læringsrum for de studerende på tværs af semestre. Underviserne er på udkig efter figuranter til undervisningen på semester 6. Man har ligeledes TVP- dag på semester 1, hvor de studerende fra forskellige uddannelser møder et borgerkorps af frivillige, der kommer på VIA og fortæller om deres historier med sundhedsvæsenet til de studerende.

Susanne Markussen orienterede om, at man på uddannelsen i øjeblikket planlægger efterårets undervisning, som bliver særligt pga. overgangen med ny og gammel studieordning. 4., 5. og 6. semesters studerende har derfor samtidigt teoretiske semestre, hvilket betyder, at der er 2 ekstra hold, som skal undervises af de samme undervisere. Der er derfor ikke ressourcer til at afholde underviserforum og auditbesøg i efteråret.

Susanne Markussen orienterede om, at 15. marts var fristen for ansøgninger til uddannelsen i Kvote 2 og igen har vi fået gode ansøgertal og opretholdt det høje ansøgertal, som vi har haft de forgange år :228 ansøgere hvoraf 105 er 1. prioritetsansøgere. Dette er man på uddannelsen rigtig positive over – også set i lyset af, at bioanalytikere ikke blev tilgodeset i trepartsforhandlingerne.

Tilbage fra 2015 og frem til nu har mange velfærdsuddannelser haft et fald i ansøgertal på 40%, men bioanalytikeruddannelsen har ca. haft et fald på 2%.

Karin Vestergaard kommenterede, at man på Gymnasiernes dag i klinikken også oplever stor begejstring for uddannelsen – kunne man give gymnasieleverne noget markedsføring med QR-kode, hvor de kunne læse mere om uddannelsen? Dette følger Susanne Markussen op på.

Birte Bunch Larsen orienterede om, at der lige nu er travlt på uddannelsen med udvikling af det reviderede femte semester. Desuden er det besluttet at rydde lidt ud i de studerendes pensum, bl.a. så generation Z ikke overbelastes og forlader studiet. Der kunne måske være emner i et stort pensum, som ikke nødvendigvis er grundlag for at blive en god bioanalytiker. Mht. udbud af diplommoduler overvejes det lige nu, om det ift ressourcer er bedst at udbyde cytologimodulet F25 eller E25. Det forventes afklaret snarest.

Luisse Klint Kjær kommenterede, at nogle undervisere laver skelnen ml pensum og supplerende litteratur.

Birte Bunch Larsen besvarede dette, at hun oplever, at mange studerende ikke læser alt pensum og slet ikke supplerende litteratur.

Karin Vestergaard spurgte til studieintensiteten og om denne er stigende på uddannelsen.

Birte Bunch Larsen kommenterede, at man ikke nødvendigvis kan se en sammenhæng ml. studieintensitet og karakterer.

Luisse Klint Kjær kommenterede, at underviserne er gode til at fortælle, hvad man som studerende skal prioritere og vejlede også ift. omfattende pensum.

Susanne Markussen kommenterede, at man er pressede på den teoretiske del af uddannelsen. Vi skal have større fokus på de generiske kompetencer, hvilket presser de naturvidenskabelige og sundhedsvidenskabelige kompetencer. Der går også ofte vækst i fagenes pensum, da det nye også skal med og antallet af undervisningslektioner stiger hermed. Det kræver en jævnlig øvelse at reducere i pensum igen, så der er et passende mængde studieaktiviteter på de forskellige semestre.

DSR- Anna Søndergaard Ladefoged, Luisse Klint Kjær og Corinna Lackmann orienterede om, at man i DSR har fokus på Studieundersøgelsen besvaret i efteråret 2023 og har haft møde med ledelsen om denne. DSR har baggrund heraf udarbejdet en padlet med tre spørgsmål de studerende skal svare på:

Er der noget på uddannelsen, vi kan gøre på uddannelsen for at få et læringsmiljø, som betyder:

- at de studerende ikke holder sig tilbage for at stille spørgsmål og deltage aktivt?
- at de studerende har lettere ved at forstå og huske de skal lære?
- at de studerende får et højt udbytte af undervisningen?

DSR deltager i Læringsforum og vil fungere som ekspertpanel, som underviserne kan stille spørgsmål ift. studiemiljøet på uddannelsen.

DSR arbejder også på at udsmykke vores gang 34 på campus med noget, der repræsenterer uddannelsen. De studerende føler ikke at de fysiske faciliteter afspejler uddannelsen og DSR har fået lidt midler fra studenterforeningen til udsmykning.

Lone Krause- Jensen kommenterede, at man evt. kunne kigge på Ergoterapeutuddannelsens gang for inspiration og evt. søge Dbio om midler.

DSR har fokus på rekruttering af nye studerende til rådet og håber på at få nye kræfter ind i rådet i forbindelse med besvarelser på padlet om studieundersøgelsen.

Tine Meyer kommenterede, at hun sætter stor pris på de dimittender, der har været medlemmer i DSR og at de har en god organisatorisk forståelse. Der skeles også til dette ved ansættelser i klinikken.

Majken Amby Høgfeldt orienterede om, at man i Koordinatorgruppen har fokus på overgang ml teori og praktik og at udvikle drejebøger ift. SPS- støtte i klinikken på de forskellige sygehuse. Der er mange studerende i klinikken og det er sjovt, selvom der er mange forskellige ting at forholde sig til for de kliniske undervisere.

Christina Catherine Dahm orienterede om, man på Specialemesteret har et speciale omhandlende sundhedsdata og digitale kompetencer i samarbejde med læger på hospitaler og en bioanalytiker. Der er desuden fokus på uddannelsesreformen ved universitetet.

Lone Krause- Jensen kommenterede, at hun gerne vil have kontakt til den specialestuderende, idet der kan være nyttig viden ift. udvikling af fag om teknologiforståelse på bioanalytikeruddannelsen.

Tine Meyer sender endvidere data til Lone Krause-Jensen ift. teknologiforståelse i klinikken.

Karin Vestergaard orienterede om, at Dbio har afholdt Uddannelsesforum for bl.a. uddannelsesudvalgsforpersonerne, hvor emnet var et nyt uddannelseslandskab. Alle grupper talte om hvorvidt man skal slå uddannelser sammen og hvordan og i så fald, hvad dbio skal være opmærksomme på.

Susanne Markussen kommenterede, at rygten fortæller, at reformudspillet kommer i april.

Anette Riis orienterede om, at man i Gødstrup ligeledes har mange studerende, at det er spændende med forskellighed og at underviserne synes det er sjovt, men også hårdt.

Majken Amby Høgfeldt kommenterede, at de kliniske undervisere er gode til at tale sammen på tværs og at dette giver inspiration og sparring.

Kommunikation

Punkt 3. Justering af studieordning (11.20-11.50)

Sagsansvarlig:

Susanne Markussen og Anette Riis

Journalnr.:

Bilag

Studieordning

Sagsfremstilling

Indstilling

Det indstilles, at Uddannelsesudvalget drøfter de indstillede ændringsforslag til studieordningen med henblik på en godkendelse af disse.

Referat

Susanne Markussen orienterede om, at legalitetskontrollen hos VIAs jurister endnu ikke er overstået, idet juristernes frist er 1. maj. De plejer at have anmærkninger, som skal følges og implementeres og anbefalinger, der kan diskuteres.

Der skal herefter følges op fra uddannelsen og derefter inddragelse af censorformandskabet, som får en version til høring. Det tilsendte notat indeholder de væsentligste ændringer.

Uddannelsesudvalget besluttede at mødes en time online i begyndelsen af juni med henblik på indstilling af den nye studieordning.

Kommunikation

Trine Brøndberg sender en doodle med forslag til mødedato. Hvis ikke det er muligt at deltage har medlemmerne mulighed for at sende en tilbagemelding til Susanne Markussen og Trine Brøndberg.

Punkt 4. Frokostpause (11.50-12.15)

Sagsansvarlig:

Journalnr.:

Sagsfremstilling

Uddannelsesudvalget nyder en frokost.

Punkt 5. Dimittendundersøgelse (12.15-12.45)

Sagsansvarlig:

Susanne

Journalnr.:

Bilag

Rapport fra dimittendundersøgelse VIA Bioanalytikeruddannelsen 2023

Sagsfremstilling

Resultaterne af dimittendmålingen gennemført i forbindelse med Danmarks Studieundersøgelse 2023 er nu tilgængelige.

Økonomi

Indstilling

Det indstilles, at uddannelsesudvalget drøfter dimittendundersøgelsen med henblik på at formulere anbefalinger til VIA Bioanalytikeruddannelsen.

Drøftelsen kan tage afsæt i følgende spørgsmål:

1. Hvad hæfter I jer mest ved i undersøgelsen?
2. Hvad har overrasket jer mest i undersøgelsens resultater?
3. Hvilke anbefalinger til VIA Bioanalytikeruddannelsen vil I give til VIA Bioanalytikeruddannelsen med afsæt i dimittendundersøgelsen?

Referat

Susanne Markussen orienterede om, at de studerende denne gang involveres i processen vedr. opfølgning på studieundersøgelsen på en anden måde end tidligere. Kvalitetsudvalget har denne gang udarbejdet metaspørgsmål ift. læringsmiljø fx ift. at holde sig tilbage fra at spørge i undervisningen. Uddannelsen vil gerne vide, hvordan man skaber et trygt læringsrum hvor fokus er på læring i stedet for præstation. Se også DSR's orientering om dette under punkt 2

Studieundersøgelsen er godt koblet til bioanalytikeruddannelsens uddannelsesevaluering, som er arrangeret den 29.maj 2024 med emnet: Hvordan kan vi som uddannelse skabe et psykologisk trygt læringsrum med et godt fagligt og socialt studiemiljø.

Lige nu indhenter uddannelsen viden ift. indhold og didaktik til en kommende ny studieordning.

Dimittendundersøgelsen- svarpct. på 28% og 52% på studieundersøgelse.

Inputs, refleksioner og anbefalinger:

- Hvilke kompetencer anvendes i job – IT og innovation fylder meget lidt. Både ift. hvad de bruger og efterspørger
- Hvilke har svaret? Hvor repræsentative er de?
- Mange ville vælge noget andet end bioanalytikeruddannelsen – måske er det de utilfredse, der har svaret?
- Måske er det en forkert vej at gå med sammenlægninger af uddannelser
- Meget nye dimittender: ubalance ift. kompetencer de oplever at have brug for kompetencer
- Dimittenderne har oplevelse af TVP-kompetencer bliver efterspurgt
- Sprogbrug - Innovation bruges måske ikke så meget i klinikken ved nye tiltag
- Mange tilkendegiver, at de mangler efterspurgte kompetencer
- 12% har ikke søgt et job, den dag de er færdige – undrer, når der mangler arbejdskraft
- Hæfter sig ved job i det private – måske bliver dimittenderne presset ud i det private af ansættelsesstoppet?
- Mange føler sig presset – taler det for at man skal arbejde på introduktionsstillinger?
- Kravene er anderledes for studerende og ny i ansættelse, hvor man ikke bliver stillet de samme krav i praktikken, hvor kravene måske lidt lave ift hvad man skal arbejde med som nyuddannet.
- Mange fortæller studerende, at der er mange lovgivningsmæssige ting, man som studerende ikke må
- Studiejob giver job – men man kan kun ansætte et vist antal i studiejob
- Speciale, praktik er ikke nødvendigvis det, der giver job.
- Hvor skal man som studerende gå hen og søge et studiejob?
- Dbio arbejder for, at man i stedet for tilkaldevikar skal slå stillinger op - også studiejobs.
- Skulle man arbejde med, hvordan man bruger tilkaldevikarer. Mange studerende vil gerne søge studiejob
- Evne til at arbejde selvstændigt scorer relativt lavt. Kan man gøre noget på uddannelsen for at understøtte dimittendernes evne til at arbejde selvstændigt?
- På S3 får de mulighed for at arbejde selvstændigt, idet de kan læres godt op i begyndelsen af semesteret - dette ses også i andre specialer på hospitalerne
- Kan der være noget generationsbetinget i denne følelse?

Generelt scorer vi lidt lavere på alle parametre end i 2020 – det er samme studieordning og samme undervisere som i 2020.

- Indsatsområderne ift. teknologi, samarbejde etc.
- kunne det være corona-dimittender?
- Meget undervisning er koblet op på studiegrupper – kan dette evt. bevirke at man måske arbejder mindre selvstændigt.
- Oplever de studerende på andre uddannelser det samme?

Susanne Markussen afsluttede med at kommenterede, at vi i 2019 gik i gang med vores hybridundervisning og vi er ved at evaluere på denne. Vi kommer også til at kigge kritisk på dette.

De studerende, der vælger at være online, har stor glæde af dette – men er det på bekostning af den store gruppe? Vi overvejer dette ift didaktik.

Kommunikation

Punkt 6. Tema til næste møde: Signaturer for Bioanalytikeruddannelsen (12.45-13.25)

Sagsansvarlig:
Susanne Markussen

Journalnr.:

Bilag

Pjece: Signaturer for professionsuddannelser, vi er stolte af. Link til online version.

Supplerende materiale (med slides mm.) til intern forberedelse: <https://medarbejder.via.dk/strategi-og-fakta/strategi/Sider/tvaergaaende-ressourcegruppe-1.aspx>

Sagsfremstilling

Under VIAs strategiske tema "Professionsuddannelser, vi er stolte af" har en tværgående ressourcegruppe i VIA arbejdet for at formulere en fælles forståelse af, hvad der er særegent ved god professionsuddannelse. Ressourcegruppen har med afsæt i forsknings-, erfarings- og praksisviden indkredset fem signaturer for professionsuddannelser, vi er stolte af. De er beskrevet i en kort udgave (se bilaget) samt et længere grundlagspapir. Den korte udgave indeholder, udover de fem signaturer, en række refleksionsspørgsmål og inspiration til, hvordan signaturerne kan bringes i spil.

Signaturerne og spørgsmålene er indtil videre blevet brugt som afsæt for dialoger på de enkelte uddannelser med henblik på, at professionsuddannelsernes egenart bliver tydeligere for uddannelserne selv. Det er forhåbningen, at denne type dialog og forståelsesramme også kan bidrage med større tydelighed om professionsuddannelsernes egenart for de studerende, for dem vi gerne vil rekruttere og for den omverden, vi uddanner til.

Som et led heri lægges der op til, at uddannelsesudvalget drøfter signaturerne på dette møde med særlig fokus på bioanalytikeruddannelsen. Formålet er at bidrage med strategiske perspektiver på VIAs videre arbejde med at udvikle uddannelserne og tydeliggøre deres særlige kendetegn.

Drøftelsen indeholder følgende elementer:

5-7 min: oplæg fra en repræsentant fra uddannelsen, fx en uddannelsesleder: *Ultrakort præsentation af tanken bag signaturerne og indlæg med fokus på "Hvordan gør vi signaturerne tydeligere for vores studerende, og hvad betyder signaturerne for de kompetencer, vi skal have som undervisere på uddannelsen?"*

5-7 min: oplæg fra medlem af uddannelsesudvalget (studerende): *"Hvor og hvordan er signaturerne allerede tydelige på min uddannelse for mig som studerende?"*

5-7 min: oplæg fra medlem af uddannelsesudvalget (aftager): *"Hvordan kan vi som meduddannere/arbejdsplads, med forskellige fagligheder, bidrage til, at signaturerne træder tydeligere frem, fx under de studerendes praktik?"*

35-40 min: drøftelse (enten i grupper eller plenum) med udgangspunkt i følgende spørgsmål: *Hvordan kan vi sammen bruge viden om signaturerne i videreudviklingen af uddannelsen?*

Hvilke barrierer står i vejen for, at signaturerne kan træde tydeligere frem i x-uddannelse, og hvordan kan vi arbejde med dem?

Er der signaturer, vi savner – set fra netop vores uddannelses perspektiv?

Hvordan kan en tydeligere profil på uddannelserne (bl.a. qua signaturerne), bidrage til, at flere søger en professionsuddannelse?

5 min: kondensering af dagens drøftelse i en række anbefalinger (til VIA, til praksis mm)

Indstilling

Det indstilles, at vi på næste møde (d. 25. september 2024) tager en temadrøftelse om emnet "Signaturer for Bioanalytikeruddannelsen".

Det indstilles, at vi sammen planlægger temadrøftelsen:

1. Hvilket fokus og perspektiv vil give mening at have for drøftelsen?
2. Er der særlige forhold, udviklingstendenser, udfordringer e. lign, som vil særligt vil lægge vægt på i drøftelsen?
3. Hvem vil vi gerne invitere til at holde oplæg om emnet?

Referat

Susanne Markussen orienterede om de 5 signaturer.

Temaet skal ses i kontekst at professionsuddannelserne generelt er under pres og dermed rekrutteringsproblemer på de store uddannelser. Nogle uddannelser har haft svært ved at kommunikere tydelig identitet, men bioanalytikerprofessionen er ikke som sådan i krise ift at rekruttere studerende, men dette kan også forandre sig og som uddannelse skal vi gerne være på forkant og opdaterede.

Inputs fra uddannelsesudvalget:

- Perspektiv fra nogle af dem, der leverer studerende (gymnasier)
- Og fra universitetet – måske biomedicin?
- Særligt fokus på teknologi? Parralle spor
- Prøvetageruddannelse
- Almen praksis, men måske ikke så langt med dette endnu
- Rollen som bioanalytiker i kvalitetssikring og prædiagnostik
- Sundhedsstrukturkommissionen
- Hvordan forstår man sin egen rolle ind i den tværprofessionelle sammenhæng?
- Måske andre professioner ind?
- Større sikkerhed i faglighed – hvordan? Også ift. nye opgaver
- Hvem skal forstå signaturen? Det kan være alt imellem kommende ansøgere og politisk
- Faglig stolthed ift. rådgivning af blodprøvetagning og diagnostik
- Mobile bioanalytikere – Maiken Amby Høgfeldt har været dette
- Konsulenter, der oplever hvordan man bliver integreret

Susanne Markussen og Anette Riis planlægger temadrøftelsen – gerne med facilitering ved en proceskonsulent i VIA.

Kommunikation

Specialiseringsprojektet med Karin Vestergaard, eller anden person fra dbio sættes på dagsordenen til næste møde og Karin Vestergaard vender tilbage med tidsangivelse for dette punkt.