



Uddannelsesudvalgsmøde

VIA Bioanalytikeruddannelsen

Sted:

Lok. 14.24 Campus Aarhus N

Mødedato:

2.december 2025 kl. 9.30-14.30

Deltagere

Anette Riis (Region Midtjylland)
Majken Amby Høgfeldt (Region Midtjylland)
Tine Meyer (Region Midtjylland)
Esther Warming (Region Midtjylland)
Mogens Pold (Rektor, Randers Statsskole)
Karin Vestergaard (Dbio Midtjylland)
Birte Bunch Larsen (Medarbejder)
Lone Krause-Jensen (Medarbejder)
Iryna Zarapina (Studerende)
Cille Vejlgaard Gøtterup (studerende)
Camilla Bjørnkjær Skou (Studerende)
Susanne Markussen (Uddannelsesleder)
Trine Brøndberg (AC-medarbejder - referent)

Gæster:

Filis Cramer Necip (online) under punkt 7
Christina Dahl Madsen under punkt 7
Jakob Tovbjerg Simonsen under punkt 7
Anne Sofie Landbo

Afbud:

Karin Vestergaard (DBIO Midtjylland)
Christina Catherine Dahm (Institut for Folkesundhed, AU)

REFERAT/ DAGSORDEN

Mødeleder:

Anette Riis

Referent:

Susanne Markussen

E: SUMA@via.dk

Dato: 30. oktober 2025

1/9

Dagsorden

1. Godkendelse af dagsorden (9.30-9.35)
2. VIAs samling for uddannelsesudvalg (9.35-9.45)
3. Bordet rundt (9.45-10.30)
4. Selvevaluering (10.30-11.30)
5. Reformen (11.30-11.45)
6. Frokostpause (11.45-12.10)
7. Tema: AI (12.10-14.10)
8. Planlægning af møder i 2026 (14.10-14.20)
9. Evt. (14.20-14.30)

Punkt 1. Godkendelse af dagsorden (9.30-9.35)

Sagsansvarlig:

Anette Riis

Journalnr.:**Bilag****Sagsfremstilling**

Godkendelse af dagsordenen

Indstilling

Dagsordenen godkendes med eventuelle tilføjelser til punktet evt.

Referat

Dagsorden godkende

Kommunikation

Punkt 2. VIAs samling for uddannelsesudvalg (9.35-9.45)

Sagsansvarlig:

Esther Warming og Karin Vestergaard

Journalnr.:**Bilag****Sagsfremstilling**

Esther Warming og Karin Vestergaard har deltaget på VIAs samling i Horsens og vil kort orientere om hvad de tog med herfra, som uddannelsesudvalget evt. skal tage med derfra.

Referat

Esther orienterer om VIAs samling af uddannelsesudvalgene i Horsens sammen med VIAs bestyrelse. Der var deltagelse fra 24 uddannelsesudvalg. Esther fortalte, at nogle uddannelsesudvalg holder nogle af deres møder i praksis og hun foreslår, at vi overvejer, om det vil være værdifuldt at gøre noget tilsvarende. Esther synes, det var spændende at møde de mange forskellige udvalg og høre om deres måde at arbejde på. Hun havde på mødet anbefalet andre uddannelsesudvalg af afprøve at holde temadrøftelser i lighed med dem, vi har i Bioanalytikeruddannelsens udvalg, da hun oplevet, at det giver en mere dybdegående indsigt.

Punkt 3. Bordet rundt (9.45-10.30)

Sagsansvarlig:

Anette Riis

Journalnr.:**Bilag**

Sagsfremstilling

Uddannelsesudvalget tager en runde, hvor repræsentanterne får mulighed for at fortælle om, hvad der optager dem.

Indstilling

Der ønskes, at repræsentanterne i uddannelsesudvalget orienterer om nye udviklingstendenser i praksis og på uddannelsesområdet med henblik på anbefalinger til uddannelsens udvikling.

Referat

Tine Meyer (Patologi AUH) fortæller, at digitalisering fylder og afdelingen står over for nogle prøvehandlinger i forhold til digitalisering. Afdelingen ansætter pt. en del nye, dels pga. ledige stillinger og dels pga. nye normeringer. Der er mange kvalificerede ansøgere til de ledige stillinger.

Esther Warming (RM) fortæller, at man i regionen venter spændt på at se, hvilke ændringer, der vil ske efter regionsrådsvalget, hvor der i RM er kommet en ny politisk profil. Regionen er også optaget af reformen og dens betydning for fx udpegning til uddannelsesudvalget.

Majken Amby Høgfældt (Koordinator og klinisk underviser) orienterer om, at hun i en periode har haft ekstra travlt, da der har været udskiftning/konstitueringer i underviserstillinger af forskellige årsager. Der har i både Viborg og Silkeborg været mange ansøgere til ledige stillinger på afdelingen.

Birte Bunch Larsen (lektor VIA) orienterer om, at der på VIA er fokus på reformen. Hun orienterede desuden om, at Bioanalytikeruddannelsen afprøver et overvågningsprogram til skriftlige prøver på S1 og S5, for at minimere risikoen for at studerende bruger AI til eksamen, når det ikke er tilladt.

De studerende fortæller, at de er i gang med at rekruttere nye studerende til DSR. De har i samarbejde med DBIO netop afholdt et velbesøgt banko-arrangement, hvor ca. 50 bioanalytikerstuderende deltog.

Mogens Pold (Randers STX) fortæller, at der i sektoren er stor opmærksomhed på EPX reformen. I sektoren afventer man spændt en konkretisering af det faglige indhold i EPX uddannelsen, idet indstillingen fra reformudvalget nu skal gennem en politisk behandling. Gymnasierne drøfter skriftligt arbejde i gymnasiet og holdningen er, at skriftligt arbejde ikke længere har samme værdi som tidligere.

Lone Krause-Jensen (lektor VIA) orienterer om, at underviserne lige nu eksperimenterer med at bruge AI i undervisningen med fokus på, at studerende lærer at anvende AI kritisk.

Anne Sofie Landbo (Faglig pædagogisk leder og lektor) er optaget af, hvordan vi i reformarbejdet får styrket teori-praksis koblingen. Hun orienterer end videre om, at uddannelsen har planer om at indføre mødepligt til undervisningen i laboratorierne på alle semestre fra efteråret 2026. Susanne gør i den forbindelse opmærksom på, at det kræver en ændring i studieordningen, så uddannelsesudvalget får til opgave at indstille en revideret studieordning til foråret. Mogens anbefaler, at uddannelsen overvejer at indføre mødepligt i hele uddannelsen.

Annette Riis (Gødstrup) orienterer om, at man i Vestjylland er spændte på, om etableringen af en Radiografuddannelse i Herning kommer til at påvirke rekrutteringen af studerende til

Bioanalytikeruddannelsen. Hun anbefalede desuden, at uddannelsen genovervejer at genindføre muligheden for at være onlinestuderende for at øge rekrutteringen af studerende fra midt- og Vestjylland.

Punkt 4. Selvevaluering (10.30-11.30)

Sagsansvarlig:

Anette Riis og Susanne Markussen

Journalnr.:

Bilag

Bilag 1: Arbejdsgrundlag for uddannelsesudvalg 2022-2026

Bilag 2: Evaluerings spørgsmål (bruttoliste)

Sagsfremstilling

I efteråret 2025 har VIAs uddannelsesudvalg arbejdet i 3 år og nærmer sig dermed afslutningen på deres funktionsperiode, der slutter ved udgangen af juli 2026. I den periode har uddannelsesudvalgene gjort sig en række erfaringer.

Der lægges op til, at der gennemføres en selvevaluering med det formål at:

- Give uddannelsesudvalgene mulighed for at reflektere over deres arbejde.
- Give uddannelsesudvalgene mulighed for at give feedback til hinanden og formanden.
- Skabe et grundlag for videreudvikling af arbejdet i uddannelsesudvalgene.

Proces i organisationen

Evalueringen gennemføres som en mundtlig evaluering på et møde i det enkelte uddannelsesudvalg inden udgangen af 2025. Den samlede proces i VIA fremgår af tabel 1.

Tabel 1.

September 2025-december 2025	Selvevaluering i uddannelsesudvalg af arbejdet i udvalgene siden 2022
Januar 2026	Uddannelsesdekanteamet drøfter indstillinger til direktionen/bestyrelsen.
Maj 2026	Ny bestyrelse og beslutning om nedsættelse og sammensætning af udvalgene
Maj-august 2026	Udpegning af nye medlemmer
Efterår 2026	De første møder i de nye udvalg

Forslag til evalueringsspørgsmål

Vedlagt i bilag 2 er en række forslag til spørgsmål, der adresserer de væsentlige temaer vedr. uddannelsesudvalgenes arbejde, som kan være relevante at komme ind på i evalueringen.

Indstilling

Det indstilles, at uddannelsesudvalget i plenum:

- gennemfører en selvevaluering med henblik på at samle op på udvalgets arbejde i den fireårige periode.
- kondenserer deres drøftelse i en række anbefalinger til det kommende uddannelsesudvalg.

Referat

Tydelighed ift opgave, rolle, ansvar som udvalg og som medlem:

Kommissorium og arbejdsgrundlag præsenteres for uddannelsesudvalget efter nyvalg og danner et godt grundlag for arbejdet. Vi skal være opmærksomme på, at nye medlemmer får sammen introduktion, når der er udskiftning midt i en valgperiode.

Det er vigtigt, at både udvalgets medlemmer baglandet agerer efter, at uddannelsesudvalget er et rådgivende udvalg og at det har betydning for, hvilke emner, der er relevant at sætte på dagsordenen. Det er uddannelsens opfattelse, at medlemmerne er blevet meget bevidste om dette og at der i udvalget har været mange gode drøftelser, som har resulteret i brugbare og værdifulde indstillinger og anbefalinger.

Der er meget gode erfaringer med at afholde længerevarende temadrøftelser, hvor det er muligt at få mere dybde i drøftelserne. Det fungerer fint at afholde to temadrøftelser om året og det temamaterialer, som VIA udvikler udgør et rigtig godt grundlag for gode og dybdegående drøftelser.

Løser vi opgaverne tilfredsstillende, mulighed for at medudvikle og skubbe til nytænkning, bringes viden og kompetencer i spil, tilstrækkeligt engagement:

Arbejdet i uddannelsesudvalget har bevæget sig fra mange orienteringspunkter til mere drøftelse, hvilket er godt. Medlemmerne oplever, at det giver mere lydhørhed og at der er større samhørighed om den fælles opgave med at uddanne Bioanalytikere.

Reel og tilstrækkelig indflydelse på udvikling af uddannelsen, skaber arbejdet værdi:

Der er set en ændring mod større indflydelse.

Samarbejdsklima i udvalget:

Dejligt med god mødestyring med tid til dialog. Bordet rundt er en god start på mødet. Det opleves som meget informativt. Medlemmerne oplever, at der er en god og konstruktiv stemning.

Mødekadance, varighed af møderne, udfordringer med frafald blandt medlemmer:

Det fungerer godt med lange temadrøftelser på hvert andet møde og det giver en god variation mellem korte møder og længere møder med temadrøftelser. Enkelte medlemmer foretrækker, at møderne er placeret enten først eller sidst på dagen og ikke midt på dage, som det er nu. Medlemmer med lang transportvej eller børn, som skal afhentes, foretrækker den nuværende placering.

Indhold på møderne:

Medlemmerne synes, det er dejligt, at dagsorden kommer i god tid, så der er tid til at involvere baglandet. Årshjulet er givende. Her kan der evt. differentieres ift. hvem der skal komme til møderne. Materialet er grundigt gennemarbejdet og giver god mulighed for at blive klædt på til mødet.

Sammensætning af udvalget:

Der er forslag om, at der skal flere med fra den kliniske uddannelse særligt med uddannelsesreformen for øje.

Der er altid mulighed for at indbyde gæster til møderne, hvilket vi også har haft gode erfaringer med at gøre. Vi anbefaler desuden, at deltagerne i højere grad benytter muligheden for at benytte en suppleant ved afbud. Sidste år blev møder aflyst pga. afbud.

Hvordan styrkes arbejdet fremadrettet:

Det er vurderingen, at fysisk fremmøde fremmer kvaliteten af møderne og giver bedre mulighed for at lære hinanden at kende. Udvalget har en engageret og velforberedt formand, hvilket også har stor positiv betydning for arbejdet i udvalget.

Kommunikation

Punkt 5. Reformen (11.30-11.45)

Sagsansvarlig:

Susanne Markussen

Journalnr.:

Sagsfremstilling

Susanne Markussen vil orientere om status i Bioanalytikeruddannelsens arbejde med reformen herunder input fra underviserforum.

Indstilling

Det indstilles, at uddannelsesudvalget drøfter, hvordan udvalget kan bidrage til reformarbejdet herunder drøfter og aftaler, om der er behov for ekstra møder i 2026 fx i form af kortere online reformmøder.

Referat

Susanne orienterer om det nationale arbejde med udarbejdelse af formål, faglig ramme og læringsudbytter for Bioanalytikeruddannelsen, som udgør det uddannelsesspecifikke bilag til bekendtgørelsen for sundhedsuddannelserne. Der er møde i dialoggruppen d. 8. december, hvor der er repræsentanter fra Danske Regioner, DBIO og studerende. Bekendtgørelsen med de tilhørende uddannelsesspecifikke bilag forventes at blive sendt i høring fra april-juni 2026.

De strukturelle rammer for uddannelsen er stadig uafklaret og det er derfor for tidligt at gå i gang med at udvikle på de forskellige semestres indhold og struktur. Det forventes, at der vil komme nogle centralt formulerede anbefalinger og krav om fx placering af kliniske forløb, valgfag og tværprofessionelle forløb. Det forventer også, at dele af indholdet på uddannelsen skal koordineres med andre sundhedsuddannelser, for at gøre det lettere for studerende at skifte uddannelsen jf. den politiske reformaftale. Det er uvist, hvornår uddannelserne kan forvente information om rammer for uddannelsernes struktur.

På VIA Bioanalytikeruddannelsen er vi i stedet i gang med at arbejde med uddannelsens faglige indhold med henblik på at udvikle større sammenhængende fag i uddannelsen og med et ønske om at styrke professionsfagligheden bl.a. ved at bruge cases.

Vi har afholdt underviserforum med deltagelse af klinisk undervisere og undervisere på VIA. Om formiddagen var der specialespecifikke workshop, hvor vi stillede spørgsmålet:

Hvilke biomarkører, analyser, undersøgelser og andet fagligt indhold er det vigtigst at have med i den nye uddannelse?

Om eftermiddagen var der workshop, som omhandlede nogle af reformens temaer: AI og teknologi, differentieret undervisning og teori-praksis sammenhæng.

Vi har fået nogle rigtig gode input fra både formiddagens og eftermiddagens workshop, som vil udgøre et vigtigt grundlag for det videre arbejde. Generelt er der flere anbefalinger til nyt indhold end til indhold, som ikke længere vurderes at være relevant. Det bliver en udfordring at prioritere det faglige indhold, især da der er udsigt til, at vi får færre ECTS i den teoretiske undervisning jf. beslutningen om at reducere uddannelsens længde med 15 ECTS.

Vi drøftede vigtigheden af, at uddannelsesudvalget er velorienteret om processen med udvikling af den nye reform studieordning, da det er udvalget, som skal indstille studieordningen. Vi aftaler derfor, at vi efter behov vil afholde ad hoc online møder a' ca. 1 times varighed, når uddannelsen har brug for uddannelsesudvalgets holdning til reform emner, som får betydning for studieordningen.

Uddannelsen vil desuden holde uddannelsesudvalget orienteret om reform beslutninger gennem reform nyheds mails ved behov.

Kommunikation

Punkt 6. Frokostpause (11.45-12.10)

Sagsansvarlig:

Journalnr.:

Sagsfremstilling

Uddannelsesudvalget nyder en frokost.

Kommunikation

Punkt 7. Tema: AI (12.10-14.10)

Sagsansvarlig:

Anette Riis

Journalnr.:

Bilag (Inspirationsmateriale)

Bilag 3: En episode fra podcasten VIA videre: Rune Lünell (fra VIA Multiplatform Storytelling and Production) om kunstig intelligens (16 min). [LINK til podcastepisoden](#)

Bilag 4: Generelt oplæg om AI i uddannelserne (Bilag udarbejdet af AI, 10 sider)

Bilag 5: Hovedkonklusioner fra rapporten "Er nordiske organisationer klar til AI?", 2024 (1 side)

Bilag 6: Pjece "Gode råd til virksomheders brug af kunstig intelligens" (3 sider), Dansk Erhverv, 2023

Bilag 7: anbefalinger fra SIRI-kommissionen: "En fremtidssikret velfærdsstat med AI", 2022 (1 side)

Bilag 8: Et afsnit af Tedtalk: "How AI could save (not destroy) education" af Sal Khan, leder og stifter af onlineplatformen Khan Academy, 2023 (15 min). [LINK TIL VIDEO](#)

Sagsfremstilling

Kunstig intelligens (herefter AI) er en teknologi i rivende udvikling, og den forventes at få stor betydning for alle samfundets domæner og for den måde, vi uddanner og arbejder på. Der er en bred konsensus om, at AI rummer enorme muligheder, men også risici. Og fordi udviklingen går så hurtigt, så hersker der usikkerhed om, hvordan man skal håndtere det. På uddannelsesområdet i Danmark er man gået i gang med at drøfte, hvordan AI kan anvendes på en konstruktiv og kritisk måde.

Formålet med dette punkt er at give uddannelsesudvalget mulighed for at bidrage med forskellige strategiske perspektiver, der kan indgå i uddannelsens og VIAs videre arbejde, bl.a. med at udstikke rammer og beslutte en tilgang til AI.

Drøftelsen faciliteres af Christina Dahl Madsen og indeholder følgende elementer:

Kl. 12:15-12:35: oplæg ved Filis Cramer Necip: Teknologiforståelse blandt bioanalytikerstuderende og nyuddannede bioanalytikere i Danmark

Kl. 12:40 – 12:55: oplæg ved lektor Jakob Tovbjerg Simonsen: Hvordan introduceres de studerende til god brug af AI til læring?

Kl. 13:00-13:15: oplæg fra studerende med fokus på anvendelse af AI fra studenterperspektivet: "I hvilke situationer bruger jeg AI i min uddannelse og min hverdag? Hvilke tanker og forestillinger gør jeg mig om mit fremtidige arbejdsliv, hvor AI forventes at spille en betydelig rolle?"

Kl. 13:20 -14:10 Drøftelse og formulering af anbefalinger med udgangspunkt i følgende inspirationsspørgsmål:

- Strategi: Hvilken strategisk tilgang bør VIA anlægge, når det kommer til brug af AI?
- Fremtidig uddannelsespraksis: I hvor høj grad kræver AI en ændring af uddannelses formål, læringsmål og bedømmelsespraksis? I hvor høj grad skal vi redefinere læringssituationen og forholdet mellem undervisere og studerende?
- Dimittendkompetencer (digital dannelse og myndiggørelse): Hvilke greb skal der til, for at de studerende erhverver sig kompetencer til at bruge AI på en reflekteret og analyserende måde i deres fremtidige arbejdsliv? Hvordan kan vi – uddannelsesinstitution og praksis - samarbejde om det?
- Etik: Hvilke etiske dilemmaer knytter sig til øget anvendelse af AI (i uddannelsen, i den fagprofessionelle praksis)? Hvordan forholder vi os til dem?

- 5-10 min: kondensering af dagens drøftelse i en række anbefalinger (til VIA, til praksis mm)

Det indstilles, at:

1. Uddannelsesudvalget drøfter muligheder og udfordringer ved anvendelse af AI i Bioanalytikeruddannelsen
2. Uddannelsesudvalget på baggrund af drøftelsen samler op på eventuelle anbefalinger til VIA og til praksis.

Referat:

Uddannelsesudvalget har følgende anbefalinger vedrørende brug af AI på VIA:

- 1) Indbygge fleksibilitet i uddannelsen, så dens indhold løbende kan opdateres i forhold til udviklingen indenfor fx teknologi og AI.
- 2) AI skal bruges med omtanke
- 3) Uddannelsen skal være opmærksom på, at de studerende kun har begrænset gratis adgang til sprogmodeller, medmindre de har licens til disse
- 4) Uddannelsen kan fx tage afsæt i Filis opdeling af teknologikompetencer, når det handler om indholdsdimensioner i "teknologi" i uddannelsen. Husk patienten!
- 5) Det vil være godt at træne studerende i forståelse af, hvordan algoritmer anvendes

Kommunikation

Punkt 8. Planlægning af møder i 2026 (14.10-14.20)

Sagsansvarlig:

Anette Riis

Journalnr.:

Bilag

Bilag 9 Årshjul 2026 – Uddannelsesudvalget -Bioanalytikeruddannelsen

Bilag 10 Årshjul 2026 – uddannelsesudvalg VIA (afventer svar på, om dette kan blive klar til 2. december)

Sagsfremstilling

Uddannelsesudvalget planlægger møder for 2026 med følgende forslag til mødetidspunkter:

1. møde 24. februar kl. 10-13.00
2. møde 12. maj kl. 9.30-14.30
3. møde 23. september 10.00-13.00
4. møde 2. december kl. 9.30-14.30

Indstilling

Det indstilles, at uddannelsesudvalget planlægger årshjul for 2026 og næste møde den 24. februar 2026.

Referat

Vi har endnu ikke modtaget VIAs årshjul for arbejdet i uddannelsesudvalgene. Vi venter derfor med at beslutte temaer for 2. og 4. møde til mødet d. 24. februar.

Kommunikation

Punkt 9. Evt. (14.20-14.30)

Sagsansvarlig:

Anette Riis

Journalnr.:

Bilag

Sagsfremstilling

Økonomi

Indstilling

Referat

Kommunikation