



---

## Uddannelsesudvalgsmøde

### VIA Bioanalytikeruddannelsen

---

Sted:

Lok. 14.24 Campus Aarhus N

---

Mødedato:

25 februar 2025 kl. 10.00-13.00

---

#### Deltagere

Anette Riis (Region Midtjylland)  
Majken Amby Høgtfeldt (Region Midtjylland)  
Tine Meyer (Region Midtjylland)  
Karin Vestergaard (Dbio Midtjylland)  
Esther Warming (Region Midtjylland)  
Birte Bunch Larsen (Medarbejder)  
Lone Krause-Jensen (Medarbejder)  
Iryna Zarapina (Studerende)  
Jenitha Winifred George Anthonypillai (Studerende)  
Nadja Justesen (Studerende)  
Thien Dinh Nguyen (Studerende)  
Susanne Markussen (Uddannelsesleder)  
Trine Brøndberg (AC-medarbejder - referent)

#### Gæster:

#### Afbud:

Christina Catherine Dahm (Institut for Folkesundhed, AU)  
Catarina Kastrup, (Rektor, Vestjysk Gymnasium)  
Tina Koch (Region Nordjylland)  
Minna Hansen Boysen (Studerende)

---

#### Dagsorden

1. Godkendelse af dagsorden (10:00-10:05)
2. Bordet rundt (10:05-10:45)
3. Rapport om evaluering af kvalitet i praktik (10:45-11:00)
4. Undervisningsevalueringer (11:00-11:15)
5. Frafald (11:15–11:30)
6. Uddannelsesudvalgets møder (11:30-11:40)
7. Frokostpause (11:40-12:05)
8. Uddannelsesreform (12:05-12:35)
9. Planlægning af næste møde og årshjul for 2025 (12:35-12:50)

---

## REFERAT/ DAGSORDEN

Mødeleder:

Anette Riis

Referent:

Trine Brøndberg

---

E: TRBO@via.dk

---

Dato: 31.januar 2025

---

1/9

---

## Punkt 1. Godkendelse af dagsorden (10:00-10:05)

---

### Sagsansvarlig:

Anette Riis

---

### Journalnr.:

### Bilag

### Sagsfremstilling

Godkendelse af dagsordenen

### Indstilling

Dagsordenen godkendes med eventuelle tilføjelser til punktet Evt.

### Referat

Da der var flere nye studerende med til mødet, indledte uddannelsesudvalget mødet med en præsentationsrunde.

Derefter blev dagsordenen godkendt uden tilføjelser.

### Kommunikation

---

## Punkt 2. Bordet rundt (10:05-10:45)

---

### Sagsansvarlig:

Anette Riis

---

### Journalnr.:

### Bilag

Bilag 1.a Foredrag på Bioanalytikeruddannelsen – Nadja Justesen

### Sagsfremstilling

Uddannelsesudvalget tager en runde, hvor repræsentanterne får mulighed for at fortælle om, hvad der optager dem.

### Indstilling

Der ønskes at repræsentanterne i uddannelsesudvalget orienterer om nye udviklingstendenser i praksis og på uddannelsesområdet med henblik på anbefalinger til uddannelsens udvikling.

### Referat

*Tine Meyer* orienterede om, at hun var optaget af uddannelsesreformen og at adgangsgrundlag til uddannelsen har fyldt meget for Chefbioanalytikerne, der er glade for det forhandlede krav om, at adgang til bioanalytikeruddannelsen vil være en treårig EPX. Ellers orienterede *Tine* om, at man har ansat en del nyuddannede bioanalytikere.

*Tine* var inviteret til KP for at drøfte efter-videreuddannelse for bioanalytikere, som gerne må være nogle generiske modulopdelte uddannelser. Dette skal desuden drøftes på lederforum i dbio og på et møde for Chefbioanalytikere inden for patologi i marts måned.

*Karin Vestergaard* kommenterede, at *Anders Küna*u deltager på Lederforum, hvor også uddannelsesområdet er på dagsordenen.

*Lone Krause-Jensen* var ligeledes meget lettet over nyheden med EPX. Uddannelsesreform fylder desuden og *Lone* er stadig optaget af teknologiforståelse og professionsinformatik på uddannelsen – hvad

dimittenderne skal kunne, herunder hvor meget teori og øvelser skal fylde, og hvilket stof de studerende skal undervises i.

Lone orienterede om en ny Masterrapport om teknologiforståelse inden for bioanalytikerprofessionen. Forfatteren er i gang med at skrive artikler ud fra masterrapporten, så denne kan endnu ikke deles.

*Birte Bunch Larsen* er optaget af meget undervisning på Semester 1, hvor der nu er 12 onlinestuderende, som kommer fra Vestjylland og er grupperet i samme studiegrupper. På holdet før var der kun 4 onlinestuderende og disse giver udtryk for at glæde sig til at skulle på campus de dage, hvor undervisningen er tilrettelagt til dette.

Birte er i færd med at udvikle et nyt fag på Semester 5 fag om cancerpatologi og uddanner sig på VIAs Lektorakademi med idé om at udvikle et onlinespil til undervisningen.

Birte orienterede om, at der på nuværende Diplomfag er tilknyttet 10 studerende fra Region Midtjylland.

Til efteråret udbydes [diplomkursus i Ikke-gynækologisk cytologi og diagnostik](#) – tilmeldingsfristen sidst i maj.

*Karin Vestergaard* orienterede om, at man i dbio er optaget af, at ledigheden blandt bioanalytikere aktuelt er 3,7% i Region Midtjylland og at man oplever, at der er unge, som har svært ved at komme ind på arbejdsmarkedet og som så skifter spor til andre jobs. Dbio kigger på, om der uddannes med den rigtige dimensionering.

Dbio er desuden optaget af Kvalitetssikring, som i blodprøvetagningen ved kommunerne er et forbeholdt virksomhedsområde for sygeplejersker. Dbio samarbejder med KL om opmærksomhedspunkter og sparring ift kvalitetssikring. Karin orienterede om, at man fra ministeriet mener, at blodprøvetagning skal betragtes som en regionsopgave og dbio henviser til Sundhedsreformen ift. kvalitetssikringen og den faglige ledelse. Lone Krause-Jensen kommenterede om det kunne give mening at kigge på den mobile bioanalytikerordning og i det subakutte- og præhospitale område.

Karin Vestergaard besvarede, at fagligheden netop gerne skulle følge med og at dette også har fyldt ift. Uddannelsesreformen.

Birte Bunch Larsen kommenterede og spurgte om dbio ser et uudnyttet område man kan søge stillinger, hvor der ikke umiddelbart står bioanalytiker på?

*Iryna Zarapina*, Forperson i Biolyt-DSR, orienterede om, at DSR tænker meget på rekruttering af nye medlemmer og at man afholder sociale arrangementer med fællesspisning med pizza.

*Nadja Justesen* supplerede, at de netop har reklameret for DSR i kantinen.

Nadja præsenterede resultaterne af Biolyt- DSR's undersøgelse, hvor de har spurgt de studerende, hvilke foredrag de studerende kunne tænke sig at deltage i og hvilke emner, der interesserer dem.

De studerende vil meget gerne deltage i skemalagte foredrag, som er en del af undervisningen. De studerende er ligeledes interesserede i foredrag om karriere og forskning, hvilket dbio afholder (se evt. vedhæftede bilag)

*Jenitha Winifred George Anthonypillai* orienterede om, at hun som medlem af de studerendes udvalg i dbio også har været med til kongres og til at udarbejde videoer på de sociale medier om uddannelsesreformen.

*Esther Warming* orienterede om, at man i Region Midtjylland er optaget af reformer. Man har ligeledes ansat en ny HR- direktør, som har ansvar for uddannelsesområdet. Direktionen strammer netop nu op på mødestrukturen, hvor man har skrumpet mange mødefora. De strategiske beslutninger skal således tages i nye mødefora, hvilket Esther vil orientere mere om på et senere tidspunkt.

*Majken Amby Høgfeldt* er som uddannelseskoordinator spændt på uddannelsesreformen, hvor der især stadig er usikkerhed ift. bachelordelen og hvordan der evt. skal skæres i uddannelsen.

I den kliniske uddannelse er man lige gået i gang med at afvikle det nye 6. semester for første gang.

Ift. hospitalet i Silkeborg er man pga. de lukkede afdelinger presset på antal studerende, da de bl.a. har mistet weekendvagter og sene vagter, de medicinske senge er lukkede og der er lidt usikkerhed i forhold til, hvor de studerende i stedet kan være i uddannelse. Man forsøger at opnå en indgang på Fertilitetsklinikken i Skive fra næste år – fx at man her kunne tage to studerende i praktik. I Viborg kan man sende et par studerende fra semester 3 på fertilitetsklinikken i en uge og man håber på, at de også vil tage imod Semester 2 studerende.

Anette Riis orienterede om, at man i Gødstrup også er optaget af uddannelsesreformen og det udkast, der blev lagt frem. Man har ansat en ny Uddannelseschef; Vibeke Rønn, og hun har arbejdet en del for at få udgivet artikel i Sundhedsmonitor vedr. bekymring for studerende med lavt adgangsniveau. Man har afholdt møde på uddannelsen om rekruttering af studerende i praktik ved Regionshospitalet i Gødstrup og denne gang ser det bedre ud, idet man har 7 ud af 9 praktikpladser besat. Drøftelserne ser således ud til at have båret frugt. I Gødstrup har man indkøbt nyt LC-MS-udstyr på blodprøver og biokemi, hvorved man kan foretage nye undersøgelser.

## Kommunikation

DSR's præsentation medsendes referatet.

---

### Punkt 3. Rapport om evaluering af kvalitet i praktik (10:45-11:00)

---

#### Sagsansvarlig:

Susanne Markussen

---

#### Journalnr.:

#### Bilag

Bilag 1.b- Kvalitet i praktik - evalueringsrapport - endelig version

Bilag 2-Referat pkt. 3 - møde i Samarbejdsforum d. 15. november 2024

Bilag 3-Slides\_Punkt 3\_Evaluering af Kvalitet i praktik

Bilag 4-Indstilling til Samarbejdsforum - 2024-11-05

#### Sagsfremstilling

Susanne Markussen vil orientere om status på evalueringen samt arbejdsgruppens hvad der videre skal ske.

#### Indstilling

Det indstilles, at uddannelsesudvalget tager orienteringen til efterretning.

#### Referat

Susanne Markussen orienterede om, at konceptet for kvalitet i praktik i efteråret blev evalueret.

Samarbejdsforum har efterfølgende besluttet, at hver enkelt uddannelse har ansvar for at følge op på evalueringen med mulighed for fx at ændre de studerendes spørgeskema og udvikle auditkoncept som vi har afprøvet i nogle år. Der er stor tilfredshed med auditbesøg både på de kliniske uddannelsessteder og på uddannelsen. Det er en god måde at samarbejde om de studerende og at komme tættere på de kliniske uddannelsessteder. Styrken er, at det er studerende, ledende bioanalytikere, kliniske undervisere, semesterkoordinatorer, studievejleder og ledere fra VIA, som er samlet til auditbesøgene, hvilket medfører, at institutionen opnår en større indsigt i de spændende forløb, de studerende tilbydes i klinikken og i hvilke udviklingstendenser, der er i professionen. Dette indstiller vi at fortsætte med.

Susanne Markussen har repræsenteret sundhedsuddannelserne i arbejdsgruppen om kvalitet i praktik sammen med repræsentanter fra praksis. Indstillingen til samarbejdsforum er, at det ikke er tid til at gennemføre de store ændringer, da der er en uddannelsesreform på vej. Vi forestiller sig, at det tætte samarbejde fortsætter og ved ikke, hvad der bliver ændret, men indstillingen er, at udnytte denne periode til at foretage prøvehandlinger.

De enkelte uddannelser skal nedsætte en arbejdsgruppe, der skal fremsende indstilling til samarbejdsforum ift. hvad der skal justeres på. Arbejdsgruppen er nedsat med de ledende bioanalytikere og kvalitetsudvalget på bioanalytikeruddannelsen og der er møde den 10. marts. Uddannelsens Kvalitetsudvalg har udarbejdet et oplæg til mødet.

Anette Riis bemærkede, at de kliniske undervisere jf. evalueringen mangler lidt et forum at mødes i.

Susanne Markussen henviste til underviserforum til efteråret og de faglige fællesskaber de kliniske og teoretiske undervisere imellem, som handler om faglig udvikling og ikke blot driften.

Karin Vestergaard spurgte til bioanalytikeruddannelsens rolle i Samarbejdsforum.

Susanne Markussen besvarede, at uddannelsen ikke umiddelbart har brug for nogen, der skal klædes på til at tage indstillingen med, da sundhedsuddannelserne er repræsenterede.

Esther Warming bemærkede, at Marianne Wolf har møder med de kliniske koordinører.

Susanne Markussen afsluttede med at bemærke, at de studerendes spørgeskemaundersøgelser evt. kunne have en anden form.

## Kommunikation

---

### Punkt 4. Undervisningsevalueringer (11:00-11:15)

---

#### Sagsansvarlig:

Susanne Markussen

---

#### Journalnr.:

#### Bilag

Bilag 5 Evaluering S3 E2023-F2024

Bilag 6 Evaluering S4 F2024

Bilag 7 Evaluering S5 F2023 E2023 og F2024

Bilag 8 Evaluering S7 F2024

#### Sagsfremstilling

Semester 3, 4, 5 og 7 er evalueret i efterår 2023 og foråret 2024.

Vi gør opmærksom på, at bilag 7 og 8 er evalueringer af semestre på den gamle studieordning.

#### Indstilling

Det indstilles, at uddannelsesudvalget drøfter resultaterne med henblik på anbefalinger til eventuelle opfølgende handlinger og initiativer.

#### Referat

Susanne Markussen orienterede om, at de fine evalueringer fra semester 3 og 5 er sendt til behandling hos uddannelseskoordinørerne.

Majken Amby Høgfældt bemærkede, at svarprocenterne ikke er så høje og at de er samlet for 3 semestre ad gangen, hvilket gør dem lidt svære at behandle.

Susanne Markussen besvarede, at evalueringerne er samlet for flere semestre for at sikre de studerendes anonymitet.

Susanne Markussen henviste til, at vi måske kan finde en mere værdifuld måde at evaluere på, da vi ved fra auditbesøgene, at uddannelsesstederne er meget systematiske med at evaluere på undervisningen.

Jenitha Winifred George Anthonypillai fortalte, at de studerende blot modtog en mail med evalueringen og foreslog at bruge noget tid i undervisningen til at få de studerende til at evaluere.

Tidspunktet for evalueringen blev ligeledes drøftet. P.t. evaluerer vi i begyndelsen af det efterfølgende semester, men der har de studerende måske næsten glemt det forrige semester. Nadja Justesen var enig i, at det især efter en lang sommerferie kan være svært at huske sidste semesters undervisning og være præcis i sin evaluering.

Susanne Markussen henviste til, at midtvejsevalueringerne evt. har større værdi og at man evt. kunne have større fokus på de studerendes evalueringer på auditbesøg.

## Kommunikation

---

### Punkt 5. Frafald (11:15–11:30)

---

#### Sagsansvarlig:

Susanne Markussen

---

#### Journalnr.:

## Bilag

### Sagsfremstilling

Susanne Markussen præsenterer uddannelsens aktuelle fastholdelsesstatistik.

### Indstilling

Det indstilles, at uddannelsesudvalget drøfter nøgletal og fremsætter anbefalinger ift. de præsenterede nøgletal.

### Referat

Susanne Markussen orienterede om VIAs Ledelsesinformationssystem med bl.a. data for gennemførsel og frafald.

Ved at kigge på gennemførselsprocenterne over en 10 – årig periode kan man ikke påvise nogen systematisk ændring i frafald og gennemførsel.

Sundhedsuddannelsernes største frafald sker inden for det første studieår.

Nadja Justesen spurgte, om det har haft betydning for frafaldet på den reviderede uddannelse, hvor de studerende kommer senere i praktik end tidligere.

Susanne Markussen besvarede, at dette ikke ses i statistikkerne endnu.

Ift. frafaldsårsager er årsagen især på 1. semester fortrudt uddannelse, men vi ved ikke, hvad dette skyldes. Semester 2 og semester 4 er hårde semestre ift. eksamen, hvor beståelsesprocenten er lavere end på øvrige semestre.

Birte Bunch Larsen kommenterede, at der er sammenhæng mellem fremmøde til undervisningen og beståelse af eksamen.

Susanne Markussen supplerede, at vi udvikler didaktikken løbende, men det faglige indhold overvejer vi ikke at justere, da det følger kravene i bekendtgørelsen. Mange af uddannelsens undervisere deltager i VIAs lektorlaboratorier ift. at udvikle didaktikken.

Nadja Justesen kommenterede, at hun på netop overstået 4. semester har oplevet en god opbygning af fag og didaktik.

Når nogle studerende søger dispensation til et 4. eksamensforsøg, foreslår Susanne Markussen den studerende at gå semesteret om, så de får udbytte af undervisningen med.

Majken Amby Høgsted kommenterede, at man i den kliniske uddannelse er enig i dette forslag, da det kan dræne de studerende i praktik, hvis de samtidigt har en reeksamen hængende over hovedet.

Susanne Markussen afsluttede med at orientere om, at der er en del studerende, som falder fra før tælledato. En del kommende studerende takker nej til studiepladsen og andre takker ja, men dukker aldrig op eller er der den første uge. Det er mest hensigtsmæssigt, hvis de studerende takker nej inden 3 uger henne i semesteret, da det så er muligt at optage nogle nye studerende.

## Kommunikation

---

### Punkt 6. Uddannelsesudvalgets møder (11:30-11:40)

---

**Sagsansvarlig:**

Anette Riis og Susanne Markussen

---

**Journalnr.:****Bilag****Sagsfremstilling**

Der har været møder aflyst i 2024. Er der noget ift. rammerne eller indholdet i mødet, der kunne justeres på, så der ville være større tilslutning til mødet?

**Indstilling****Referat**

Anette Riis orienterede om, at der har været en del afmeldinger til møderne i 2024 og dermed har to af de fire møder været aflyst pga. frafald. Uddannelsesudvalget havde ikke umiddelbart nogle årsager til dette, men ved 4. møde var der en del sygdom.

Susanne Markussen orienterede om, at man ifølge kommissoriet gerne må sende en suppleant, hvis man er forhindret i at deltage.

Der var enighed om fortsat at lægger møderne midt på dagen, så deltagerne langvejs fra kan undgå myldretrafikken.

## Kommunikation

---

### Punkt 7. Frokostpause (11:40-12:05)

---

**Sagsansvarlig:**

---

**Journalnr.:****Sagsfremstilling**

Uddannelsesudvalget nyder en frokost.

---

### Punkt 8. Uddannelsesreform (12:05-12:35)

---

**Sagsansvarlig:**

Susanne Markussen

---

**Journalnr.:****Bilag****Sagsfremstilling**

Susanne Markussen vil give en status ift. uddannelsesreformen.

## Indstilling

Det indstilles, at uddannelsesudvalget drøfter mulige scenarier ift. uddannelsesreformen.

## Referat

Susanne Markussen orienterede om at mange har åndet lettet op, da aftalen om gymnasieuddannelserne med en 3-årig EPX er adgangsgivende til prof. Bacheloruddannelserne blev en realitet.

Ellers venter uddannelsen på uddannelsesreformen og direktionen forventer en aftale om reform i begyndelsen af marts.

Susanne Markussen fremhævede to emner, som uddannelsen skal arbejde med og som kan blive en opgave at få løst:

1. Forslag om at det faglige indhold på første studieår på sundhedsuddannelserne skal koordineres, således, at det bliver lettere at give merit uddannelserne imellem. Det kan blive en stor opgave at udvikle det - politisk ser det ud til, at man er meget optaget af, at man skal kunne skifte spor og at vi skal blive bedre til at give merit. Det bliver spændende, da det skal koordineres både på landsplan og sundhedsuddannelserne imellem.
2. Der er ligeledes et krav om, at vi i øget omfang skal tilbyde differentieret uddannelse og undervisningsforløb, hvilket også kan give udfordringer i de kliniske forløb. Formålet er at tilbyde de studerende undervisning, så det optimerer den enkelte studerendes læring. Dette bliver også en stor opgave og som skal drøftes med de kliniske uddannelsessteder. Ifølge Danmarks studieundersøgelse efterspørger de studerende også individuel feedback. Det bliver spændende at se finansieringen, da uddannelsesreformen er præsenteret som et stort kvalitetsløft til uddannelserne.

Karin Vestergaard kommenterede og spurgte til, om man har fokus på autorisationsperspektivet ved en evt. forkortet uddannelse? Dbio har i drøftelser på Christiansborg lagt op til evt. at lade uddannelserne selv at bestemme, hvor på uddannelsen, der evt. skal forkortes.

Susanne Markussen er spændt på om politikerne er i dialog med sundhedsstyrelsen ift. autorisation og bekendtgørelsen.

Organiseringen med udviklingen af uddannelsen afventer vi med at træffe beslutninger om, da vi er nødt til at se indholdet af reformen – også ift. 1. år på uddannelserne.

## Kommunikation

---

### Punkt 9. Planlægning af næste møde og årshjul for 2025 (12:35-12:50)

---

#### Sagsansvarlig:

Anette Riis

---

#### Journalnr.:

## Bilag

Bilag 9 - Årshjul 2025- Uddannelsesudvalget- Bioanalytikeruddannelsen

Bilag 10 - Sagsfremstilling-uddannelsesudvalg-AI-final

Bilag 11 - Årshjul 2025 uddannelsesudvalg VIA

Bilag 12 - Sagsfremstilling-uddannelsesudvalg-strategi

Bilag 13 - Bilag med spørgsmål til oplæg om strategi

## Sagsfremstilling

Uddannelsesudvalget planlægger næste møde den 14. maj og drøfter årshjulet for 2025.



## **Indstilling**

Det indstilles, at uddannelsesudvalget planlægger næste møde den 14. maj samt tager stilling til og evt. giver inputs til temaer i årshjulet for 2025.

## **Referat**

2.møde: Uddannelsesudvalget blev enige om, at Temaet strategi samt uddannelsesreformen sættes på dagsordenen den 14. maj 2025.

3.møde: Almindelig dagsorden

4.møde: Temaet på decembermødet vil være AI i professionen ift. læring, herunder teknologiforståelse og bæredygtighedsaspektet mm.

## **Kommunikation**

Trine Brøndberg opdaterer uddannelsesudvalgets årshjul, som medsendes referatet.