



Uddannelsesudvalgsmøde VIA Bioanalytikeruddannelsen

Sted:
Campus Aarhus N, Hedeager 2,
lokale 14.24

Mødedato:
24. februar 2026

Deltagere

Anette Riis (Region Midtjylland)
Tine Meyer (Region Midtjylland)
Liselotte Lindhardt (Region Midtjylland – suppleant for Majken Amby)
Esther Warming (Region Midtjylland)
Karin Vestergaard (Dbio Midtjylland)
Birte Bunch Larsen (Medarbejder)
Lone Krause-Jensen (Medarbejder -referent)
Emilie Marlene Sundbjerg Buhl Laursen (Studerende)
Muna Abdi Isaaq Adan (studerende)
Cille Vejlggaard Gøtterup (studerende)
Camilla Bjørnkjær Skou (Studerende)
Susanne Markussen (Uddannelsesleder – referent)

Afbud:

Majken Amby (Region Midtjylland)
Mogens Pold (Randers Statsskole)
Christina Dahm (AU)

Gæster:

Anne Ellekrog
Anne Sofie Landbo

REFERAT/ DAGSORDEN

Mødeleder:
Susanne Markussen
Projektleder:
Indtast projektleder
Referent:
Indtast referent

E: SUMA@via.dk
T: +4587552502

Dato: 13. januar 2026
J.nr.: Indtast journalnr
Ref.: Indtast reference

1/6

Dagsorden

1. Godkendelse af dagsorden 10:00-10:05
2. Bordet rundt 10:05-11:00
3. Frafaldsstatistik 11:00-11:20
4. Undervisningsevalueringer 11:20-11:45
5. Frokost 11:45-12:15
6. Status uddannelsesreform 12:15-12:45
7. Næste møde 12:45-13:00
8. Eventuelt 13:00

Punkt 1. Godkendelse af dagsorden

10:00-10:05

Sagsansvarlig:

Annette Riis

Sagsfremstilling

Referat

Dagsordenen godkendes med tilføjelse af et punkt til eventuelt.

Punkt 2. Bordet rundt 10:05-11:00

Sagsansvarlig:

Alle

Sagsfremstilling

Medlemmerne af uddannelsesudvalget orienterer om forhold og udviklingstendenser, som f.eks. kan have betydning for uddannelsens indhold og tilrettelæggelse

Referat

Karin Vestergaard: DBIO arbejder med udvikling af model for specialiseringsuddannelse til bioanalytikere. DBIO er desuden optaget af at sikre kvaliteten af den diagnostik, herunder prøvetagning, som foregår i kommunerne (Lab in a bag).

Ester: Der arbejdes i regionerne med reformen og der bruges meget tid på at koordinere på tværs. Der arbejdes med fælles holdningspapirer med henblik på at opnå fælles begrebsforståelse.

Regionen er desuden optaget af at få etableret et godt samarbejde med det nye regionsråd og den nye regionsråds formand.

Birte: Undervisningen fylder og reformen fylder, selv om de overordnede rammer endnu ikke er aftalt.

Anne Sofie: Reformen fylder og der arbejdes pt. med VIAs designkriterier i opgavegruppen. Anne Sofie fremhæver visionen om, at uddannelserne arbejder organisk i stedet for dikotomisk med teori og praktik og hun forestiller sig, at vi godt kan arbejde med en større grad af vekselvirkning imellem de teoretiske og kliniske forløb.

Lone: er også optaget af undervisningen og er med i opgavegruppen. Lone oplever, at reformen er en god anledning til at gentænke uddannelsen og drømme om, hvad vi kan gøre bedre.

Camilla: DSR er optaget af, at der skal rekrutteres nye studerende til DSR.

Liselotte: Integrationen af psykiatrien og somatikken fylder i HR på AUH og der bruges meget tid på at udarbejde fælles retningslinjer mm.

Annette: Der er afholdt åbent hus-arrangement på Gødstrup. Arrangementet var godt besøgt. Annette giver også udtryk for en opmærksomhed på, om etableringen af en Radiografuddannelse i Herning kan få betydning for rekrutteringen til Bioanalytikeruddannelsen især fra Vestjylland.

Punkt 3. Frafaldsstatistik 11:00-11:20

Sagsansvarlig:

Susanne

Sagsfremstilling

Susanne vil præsentere nyeste frafaldsdata på Bioanalytikeruddannelsen.

Indstilling:

Det indstilles, at uddannelsesudvalget drøfter de præsenterede data og gerne kommer med anbefaling til, hvordan uddannelsen kan arbejde med at reducere frafaldet på uddannelsen.

Referat

Susanne præsenterede nyeste frafaldsstatistik.

Historisk set har der gennem de sidste mange år været et nogenlunde stabilt frafald dog med en del variation fra optag til optag.

Den seneste frafaldsstatistik viser en tendens til et reduceret frafald gennem de senere år, og i det seneste semester (E2025: 1.09.2025-31.01.2026) har der været et særligt lavt frafald. Det er især frafaldet på semester 1 og semester 2, som har været bemærkelsesværdigt lavt. Uddannelsen har ikke umiddelbart en forklaring på dette. Den eneste større ændring er, at det fra optaget 2024 ikke længere er muligt at deltage online i undervisningen.

Liselotte har den tanke, at en medvirkende årsag til det reducerede frafald kan være arbejdet med at forbedre overgangene fra VIA til praksis eks. praktikforberedelse og besøg af kliniske undervisere på VIA.

Der ses systematisk højere frafald i forårssemestrene end i efterårssemestrene. Samme mønster ses på de andre uddannelser. En mulig årsag kan være den måde data er opsamlet på, da forårssemestret samler noget frafald fra både forrige semester og eksisterende semester. Fx vil der være en forskydning af de studerende, som opbruger deres prøveforsøg i januar, fra efterårssemestret til forårssemestret.

Susanne præsenterede også eksamensresultater i form af karaktergennemsnit for 1. forsøg (udenfor dagsorden).

Karakter for 5. semester er faldet efter prøveformen er skiftet fra skriftlig portfolioeksamen til 4 timers skriftlig opgave med udtrukne fag.

Bachelor har højt gennemsnit 10.2 (gælder for det seneste år).

Beståelsesprocent for de forskellige semestre blev ligeledes præsenteret samt karakterfordeling for 1. forsøg. Her ses en højresidet fordeling med stort antal af karakteren 7, 10 og 12. Samtidig er der også en forholdsvist stor del, der er udfordret og ikke består 1. forsøg.

Liselotte spurgte, om der er noget nyt ift. frafaldsårsager? Anne svarede, at studerende ofte angiver fortrudt valg af uddannelse og personlige forhold som frafalds årsag. Det kan være svært at få fat i de studerende, når de først har meldt sig ud af uddannelsen, og når de kontakter uddannelsen, har de ofte truffet beslutningen om at melde sig ud. Nogle studerende kan ikke se sig som en del af professionen og andre ønsker at tage en anden uddannelse.

Susanne oplyste desuden om, at det faglige niveau på uddannelsen også udgør en årsag til frafald for nogle, idet for nogle studerende er niveauet for lavt og for andre for højt. Det er således relevant at have fokus på differentierede undervisningsforløb, som er et vigtigt tema i reformen.

De studerende bekræfter dette og tilføjer at studerende med lavt fremmøde ofte kan være udfordret ift. at bestå eksamen. De studerende mener, at en eventuel mødepligt på hele uddannelsen vil skabe frafald og synes, det er en god løsning af indføre mødepligt til undervisningen i laboratorierne.

Punkt 4. Undervisningsevalueringer 11:20-11:45

Sagsansvarlig:

Anne Ellekrog, Anne Sofie
Landbo

Sagsfremstilling

Uddannelsen gennemfører systematisk evaluering af undervisningen hver 3. semester. Indtil efteråret 2025 er evalueringen gennemført ved brug af elektronisk spørgeskema, hvor de studerende kan besvare spørgsmål med 5 svarmuligheder og uden mulighed for kommentarer som fritekst.

Vi har gennem længere tid haft et ønske om at anvende en anden evalueringsmetode, hvor vi fx har mulighed for at stille uddybende spørgsmål til evalueringresultaterne.

I efteråret 2025 har vi afprøvet en evalueringsmetode, som indeholder dels en skriftlig del og dels en efterfølgende mundtlig dialog. Begge dele foregår på campus i en skemalagt time.

Anne Ellekrog og Anne Sofie Landbo vil præsentere resultaterne af efterårets evalueringer og vores erfaringer med den afprøvede evalueringsmetode.

Tilsvarende er vi i gang med at vurdere, om de spørgeskemaundersøgelser, som vi hidtil har anvendt til evaluering af klinisk undervisning, kan erstattes af afdelingernes egne evalueringer. Det kræver, at der udvikles nogle rammer og krav til afdelingernes evalueringsprocedurer og at afdelingernes evalueringresultater og opfølgende handlinger præsenteres i forbindelse med audit besøg.

Indstilling:

Det indstilles, at uddannelsesudvalget kommenterer de præsenterede evalueringresultater med forslag til opfølgende handlinger.

Referat

Anne Sofie informerer om, hvordan vi på Bioanalytikeruddannelsen gennem tiden har anvendt forskellige metoder til evaluering af undervisningen. De senere år har vi anvendt et elektronisk spørgeskema, hvor det ikke har været muligt at skrive kommentarer. Erfaringen er dog, at værdien af disse evalueringer har været begrænset bl.a. fordi det ikke har været muligt at få de studerendes uddybning af besvarelsenerne.

Anne Sofie og Anne beskriver en ny metode, som vi har afprøvet her i efteråret. Metoden består i, at de studerende indledningsvis individuelt besvarer nogle spørgsmål i Microsoft Forms, hvor alle besvarelser kan ses af alle, når de er afsendt. Efterfølgende har vi en dialog om besvarelsenerne mundtligt mellem de studerende og deltagerne fra Uddannelsen, som består af studievejleder (ANNE) og ledelsen (Anne Sofie og/eller Susanne)

Anne Sofie og Anne præsenterer de anvendte spørgsmål og eksempler på de studerendes besvarelser.

På baggrund af de første erfaringer med den nye evalueringsmetode konkluderer vi følgende:

Vi får med denne metode en viden, som vi ikke kan få med spørgeskemaundersøgelser, idet de studerende kan uddybe deres besvarelser i den efterfølgende dialog. Vi har desuden gjort den erfaring, at evalueringstimens placering er vigtig for de studerendes deltagelse i evalueringen.

Anne og Anne Sofie præsenterede resultaterne af efterårets evalueringer for de hold, som har deltaget i evalueringen.

Uddannelsesudvalget havde følgende kommentarer og anbefalinger:

Karin orienterer om, at DBIO fra et frokostmøde med semester 2 studerende har fået nogle forslag, som matcher de forslag, som er fremkommet med vores evalueringer. Vi er enige om, at vi skal huske at få de studerendes forslag med i udviklingen af den nye uddannelse og at vi også skal gennemføre forbedringer på den nuværende studieordning, når det er muligt. De efterfølgende drøftelser viser, at de studerende ikke nødvendigvis er enige om, hvordan fx praktikforløb optimalt skal placeres gennem uddannelsen, men der er mange, som oplever, at den nuværende placering af praktik midt i semester 2 ikke fungerer godt for de studerende.

Liselotte påpeger, at der ikke genereres mange data med denne evalueringsmetode. Det er uddannelsen helt bevidste om og forventer også at evalueringen formentlig skal suppleres med en spørgeskemaundersøgelse. Der bliver især relevant, når vi skal i gang med at implementere den nye studieordning efter reformen.

Uddannelsesudvalget synes, det virker som en god metode, hvor uddannelsen får en god indsigt og fremhæver følgende styrker ved metoden:

1. Individuelle besvarelser, hvor de studerende ikke bliver påvirket af hinandens besvarelser
2. De studerende ser efterfølgende hinandens besvarelser
3. Den opfølgende dialog er vigtig

Punkt 5. Frokost 11:45-12:15

Punkt 6. Status uddannelsesreform 12:15-12:45

Sagsansvarlig:

Susanne

Sagsfremstilling

Susanne vil orientere om status på arbejdet med uddannelsesreformen.

Referat

Susanne gennemgik de særlige fokuspunkter, der er gældende for sundhedsuddannelserne. For bioanalytikeruddannelsen har vi særligt fokus på løft af laboratorieaktiviteter på uddannelsen.

Reformarbejdet kører lige nu i tre parallelle spor 1. Uddannelses- og forskningsstyrelsen, 2. Sektorspor og 3. Institutionsspor.

Bekendtgørelsen skulle efter planen i høring i april 2026. Dette bliver formentlig forsinket og der er ikke en klar dato.

I det monofaglige spor arbejdes med beskrivelse af formål med uddannelsen, fagelementer og læringsudbytter samt fordeling af ECTS mellem teori og praktik samt forkortning af uddannelsen med 15 ECTS.

Forsknings- og uddannelsesstyrelsen har nedsat tværgående opgavegrupper, som udarbejder forståelsespapirer inden for emnerne:

- Struktur og tilrettelæggelse
- Bedre rammer for klinisk uddannelse og styrket kobling mellem klinisk uddannelse og teori
- Styrkede kompetencer
- Fleksible uddannelsesmuligheder til flere

Intensionen er, at indholdet i de udarbejdede forståelsespapirer både skal indarbejdes i arbejdet med bekendtgørelsen og i det monofaglige arbejde med studieordningerne.

Det er en tydelig politisk intension, at det skal være lettere at få merit og at især sundhedsuddannelserne skal blive bedre til at give mere merit. Den tværgående opgavegruppe, som har arbejdet med struktur og tilrettelæggelse, foreslår, at der skal gives 1 års merit mellem sundhedsuddannelserne. Dette år dækkes af bachelorprojekt på 15 ECTS samt 45 ECTS fælles/koordinerede elementer fordelt på 10 ECTS på 1. semester, 5 ECTS på 2. semester, 15 ECTS klinisk undervisning med fællesmål og 15 ECTS på 5. semester inkl. valgfag.

I forhold til styrkede kompetencer indenfor bl.a. digitale kompetencer og teknologiforståelse er der fokus på både fælles koordineret/tværfagligt indhold og forløb, kliniske forløb og professionsfagligt indhold. Lokalt på VIA Bioanalytikeruddannelsen er der oprettet/ved at blive oprettet specialespecifikke fagligt fællesskaber, som har fokus på at implementere reformens intentioner. I de faglige fællesskaber indgår kliniske undervisere /vejledere og undervisere fra VIA.

Som følge af reduktion af uddannelsen med 15 ECTS kan vi blive udfordret på at få plads til det faglige indhold vi vurderer, er nødvendigt.

Punkt 7. Næste møde 12:45-13:00

Sagsansvarlig:

Alle

Bilag: 2026-02-24 Årshjul 2026

Sagsfremstilling

Indhold til næste møde aftales, herunder beslutning om temadrøftelse jf. forslag i årshjul.

Referat

Annette og Susanne foreslår, at vi har Bioanalytikeruddannelsens strategiske uddannelsesplan som tema på mødet i maj, hvilket der er opbakning til.

Både VIAs nye strategi og reformen vil naturligt være væsentlige referencer for arbejdet med den strategiske udviklingsplan.

Punkt 8. Eventuelt 13:00

Sagsansvarlig:

Alle

Referat

Birte orienterer om, at Diplommodul "Diagnostik i patientforløb" udbydes i efteråret. Lige nu er der ingen tilmeldte. Ansøgningsfrist er i juni. Birte efterspørger om der er ønske om, at modulet skal afholdes til efteråret. Undervisningen varetages af lektorer fra VIA og vil ikke blive udbudt igen før efter udvikling og godt begyndt implementering af den nye reform studieordning.

Karin oplyser om, at afdelingerne i Gødstrup arbejder med ændrede funktioner, som kan indebære behov for efteruddannelse. Tine oplyser, at hun har nogle på venteliste til at deltage i modulet.

Birte vil derfor udarbejde en uddybende beskrivelse, som kan sendes ud til lederne og til Karin, som vil hjælpe med formidlingen med henblik på at nå et acceptabelt deltagerantal.

Sidste efterår var der 13 deltagere. Det var i underkanten, men vi fik lov til at gennemføre modulet alligevel. Birte foreslår, at VIA fremadrettet sætter en lidt højere pris (1000-1500 kr.) på diplommoduler rettet mod bioanalytikere, fordi de ofte (altid) har et lavere antal end de 16, som øvrige diplommodulers antal beregnes ud fra. Det garanterer på ingen måde gennemførelse, men passer bedre på den situation, der opstår med færre end 16 tilmeldte. Uddannelsesudvalget nikkede ja til dette