



VIA's Uddannelsesudvalg for diakoni og socialpædagogik

Sted:
Diakonhøjskolen, lokale N1

Mødedato:
25. november 2025 kl. 13.00-15.15

Forplejning:
Kaffe og kage

Medlemmer af uddannelsesudvalget

Poul Erik Clausen, generalsekretær, Jysk Børneforsorg
Jonas Jakobsen, regionschef Kirkens Korshær
Elin Hansen, faglig chef og sektorchef for Børn & Unge Blå Kors Danmark
Kirsten Elisa Petersen, forskningsprogramleder, DPU
Claus Smedegaard Kjeldsen, rektor Bjerringbro Gymnasium
Lene Aakjær Jensen, afdelingsleder Syddjurs Kommune
Cecilie Bøjlund, underviser
Bodil Lodbjerg, underviser

Repræsentanter for uddannelsens ledelse

Jacob Zakarias Eyerman, Diakonhøjskolen
Susanne Kristophersen, Diakonhøjskolen
Lene Mosegaard Søbjerg, VIA
Lykke Koldby Steengaard, VIA

Studerterrepræsentant

Hadeel Amin Shamki

Referent

Heidi Vive, VIA

Afbud: Jonas Jakobsen, Kirsten Elisa Petersen, Lene Aakjær Jensen,
Bodil Lodbjerg, Lykke Koldby Steengaard

Dagsorden

1. Velkommen og godkendelse af dagsorden 13.00
2. Siden sidst og bordrunde 13.05
3. Status på uddannelsens bekendtgørelse og studieordning 13.25
4. Hvor står praksis og uddannelsen nu ift. brugen af AI? 13.35
Kort pause 14.10
5. Temadrøftelse: Selvevaluering i VIA's uddannelsesudvalg 14.20
6. Evt. 15.05

REFERAT

Mødeleder: Poul Erik Clausen
Referent: Heidi Vive

E: HVIV@via.dk
T: +4587551752

Dato: 25. november 2025
Ref.: HVIV

1/5

Punkt 1. Velkommen og godkendelse af dagsorden (5 min)

Sagsansvarlig: Poul Erik Clausen

Sagsfremstilling

Godkendelse af dagsorden for dagens møde.

Indstilling

Uddannelsesudvalget godkender dagsorden.

Referat

Lene bød velkommen til mødet, og dagsorden blev godkendt.

Punkt 2. Siden sidst og bordrunde (20 min)

Sagsansvarlig: Poul Erik Clausen

Sagsfremstilling

Orientering om aktiviteter siden sidst, herunder:

- Optag og studiestart
- Øvrigt nyt fra uddannelsen
- Kort bordrunde – hvad rører sig i praksis?

Indstilling

Udvalget drøfter orienteringerne om aktiviteter siden sidst og deler eventuelle relevante nyheder fra egne arbejdspladser.

Referat

Jacob orienterede om en vellykket studiestart i sommer med optag af 45 studerende. Til februar forventes fuldt vinteroptag. Han fortalte desuden, hvad der rører sig på uddannelsen, der har bl.a. været medarbejderdag med fokus på bæredygtighed og aktiv brug af natur og udeområder, og uddannelsen har prioriteret deltagelse i Uddannelsesdebatten (folkemøde om uddannelse). Dimittender fra de seneste år er blevet inviteret tilbage til Diakonhøjskolen til et arrangement med faglig sparring og fokus på den praksis, de nu indgår i. Desuden har Diakonhøjskolen modtaget midler fra Samfonden til udvikling af efteruddannelse.

Der var en kort bordrunde, her var der bl.a. fokus på det ændrede uddannelseslandskab og forventning om, at der snart kommer nyt omkring EPX, der er planlagt til at starte august 2030. Blå Kors orienterede bl.a. om fokus på fattigdom, stor søgning til julehjælp og opstart af nyt ungetilbud i Aarhus. Studenterrepræsentant fortalte om arbejdet med at sikre god indretning af studieområder, bl.a. indretning af stilleområde.

Punkt 3. Status på uddannelsens bekendtgørelse og studieordning (10 min)

Sagsansvarlig: Jacob Zakarias Eyerman

Sagsfremstilling

Jacob giver en kort orientering om status på arbejdet med uddannelsens bekendtgørelse og studieordning.

Indstilling

Uddannelsesudvalget tager orienteringen til efterretning.

Referat

Jacob orienterede kort om arbejdet med ny bekendtgørelse og studieordning, som uddannelsesudvalget også hørte om på seneste møde. Bekendtgørelsen forventes snart sendt i høring. Uddannelsen skal forkortes med 15 ECTS, og udspillet er at reducere valgfag, første praktik og bachelorprojekt _____ med 5 ECTS hver. Udviklingsarbejdet skaber nye muligheder, bl.a. håber _____ 2/5 uddannelsesledelsen, at praktikstart fremadrettet kan blive til august og februar, da praktikkerne i dag falder uhensigtsmæssigt ift. ferieperioder. Der arbejdes også med praktik som vekselvirkning mellem praktiksted og uddannelse, fx med en dag om ugen på Diakonhøjskolen. Begreber som bæredygtighed og væredygtighed vil blive indtænkt i studieordningen, samt arbejde med at integrere PBL,

opbygningen af fag, socialpædagogisk tænkning mv. Der er endnu ikke klarhed over økonomien forbundet med uddannelsesreformen, men det forventes, at uddannelsen får et økonomisk løft. Jacob fortalte, at nogle af reformens intentioner er mere relevante for uddannelsen end andre, fx får de studerende allerede i dag en del undervisning, og holdstørrelsen er på et fornuftigt niveau.

Udvalget stillede opklarende spørgsmål og drøftede særligt, at det bliver spændende at se, hvordan det ændrede ungdomsuddannelseslandskab kommer til at se ud. Udvalget ser frem til præsentation af studieordningen på næste møde.

Punkt 4. Hvor står praksis og uddannelsen nu ift. brugen af AI? (35 min)

Opfølgning på tidligere drøftelse vedr. brugen af kunstig intelligens

Sagsansvarlig: Jacob Zakarias Eyerman

Sagsfremstilling

I sommeren 2024 havde uddannelsesudvalget en spændende temadrøftelse omkring brugen af kunstig intelligens i uddannelse og professioner. Hvor står vi nu et år senere? Hvordan anvendes kunstig intelligens i praksis, og hvilke kompetencer er det derfor relevant, at uddannelsen træner de studerende i at have?

Bordrunde med orientering fra praksis om, hvilken erfaringer der er gjort, og hvad der evt. er i pipeline. Fra uddannelsen er der et kort oplæg om, hvad undervisere og studerende er optaget af.

Indstilling

Udvalget følger op på tidligere temadrøftelse (28. august 2024) for at se, om vi står et andet sted, og om der er relevante erfaringer fra praksis, som uddannelsen kan lade sig inspirere af.

Referat

Efter samtykke fra udvalgets medlemmer blev drøftelsen optaget og transskriberet. ChatGPT blev derefter anvendt til at sammenfatte pointerne, og sammenfatningen blev rundsendt som et konkret eksempel på, hvad AI kan muliggøre ultimo 2025. Nedenstående er skrevet af referenten.

Jacob indledte med at fortælle, at underviserne stadig er på et tidligt stadie i brugen af AI. Enkelte har fx erfaring med at prompte AI til samtaletræning, og der er en oplevelse af, at AI kan anvendes mere aktivt i undervisningen, hvilket de studerende finder meningsfuldt. Mange studerende bruger allerede AI, og uddannelsesledelsen har derfor præciseret reglerne for at sikre en hensigtsmæssig og reflekteret anvendelse.

Udvalget drøftede erfaringer med AI, herunder hvordan den udbredte brug blandt elever og studerende både åbner muligheder og stiller krav til undervisningstilrettelæggelse, eksamensformer og dimittendernes kompetencer. Claus fremhævede betydningen af relationen mellem elev og underviser samt prøver med fysisk tilstedeværelse for at teste faktiske færdigheder. Flere understregede vigtigheden af fordybelse som en central del af læring. Fra praksis blev der delt positive erfaringer med AI til optagelse og transskription af dokumentation, hvilket frigør ressourcer til andre opgaver. Studenterrepræsentanten tilføjede, at det er vigtigt at få indsigt i, hvordan praksis anvender AI, da området stadig er nyt og holdningerne til anvendelsen varierer. Samtidig blev sproglige færdigheder fremhævet som fortsat relevante, mens praksis især pegede på relationskompetencer og faglig dømmekraft som afgørende for professionen.

Afslutningsvis blev det drøftet, at AI er et godt eksempel på, hvordan vidensdeling mellem praksis og uddannelse er nødvendig for at sikre, at uddannelsen løbende udvikler sig og uddanner dimittender med de rette kompetencer.

Nedenfor er referat af punktet skrevet af AI pba. mødeoptagelse:

1. Udbredelse af AI i praksis

- AI bliver i stigende grad brugt i daglige arbejdsgange på institutioner, fx:
 - Dagbogsnotater
 - Opsummering af samtaler
 - Udarbejdelse af handleplaner og statusbeskrivelser
 - Referater og sammenfatninger
- Flere oplever, at AI frigiver tid, især når lydoptagelser kan omsættes direkte til handleplaner eller dokumentation.

- Det er en praksis, der er kommet meget hurtigt—flere påpeger, at udviklingen det seneste halve år har været eksplosiv.

2. GDPR og etiske overvejelser

- Der er generel usikkerhed omkring, hvad der er tilladt:
 - Det er typisk okay når kun fornavne indgår og ingen CPR-numre.
 - Dog skal der stadig være opmærksomhed på databeskyttelse og sikkerhed.
- Der efterlyses klare retningslinjer for, hvornår og hvordan AI må bruges.

3. AI som hjælpemiddel, ikke erstatning

- AI ses som en støtte – fx til struktur, opsummering eller sprog – men ikke som erstatning for faglig refleksion.
- Bekymring: At studerende bruger AI uden at forstå fagligheden bag.
- Samtidig opleves AI som en vigtig ressource for ordblinde og studerende med sproglige vanskeligheder.

4. Konsekvenser i praksisfeltet

- Store og komplekse dokumenter (handleplaner, pædagogiske planer m.m.) bliver lettere at producere med AI – men kvaliteten kræver stadig faglig refleksion.
- Der er stigning i meget lange, AI-genererede klager fra borgere og pårørende, hvilket trækker store ressourcer i systemet.
- Oplevelse: AI kan både demokratisere (svage borgere får hjælp til at formulere sig) og skabe ubalance (klagerne kan blive uoverskueligt omfattende).

5. Uddannelsesperspektivet

- Behov for at gentænke uddannelserne i lyset af AI:
 - Mere fokus på mundtlige prøver og refleksionskompetence fremfor lange skriftlige opgaver.
 - Arbejde problembaseret og praksisnært, så AI ikke kan "tage over".
 - Undervise i *etisk, ansvarlig og faglig* brug af AI.
- Der er et ønske om at integrere AI i undervisningen på en måde, som ikke skaber "skyld og skam".
- Lærere oplever også behov for analoge redskaber (fx kladdehæfter) for at styrke unges grundlæggende skrive- og læsefærdigheder.

6. Krav til skriftlighed – hvor meget er nok?

- Diskussion om hvor meget skriftlighed studerende fremover selv skal kunne mestre.
- Nogle pointerer:
 - Dokumentation i praksis vil stadig kræve faglig præcision – også skriftligt.
 - AI kan hjælpe, men studerende skal forstå og kunne vurdere det indhold, AI producerer.
- Refleksion: Skriftlighed skal altid hænge sammen med praksis, så "snyd" bliver meningsløst, da det hurtigt afsløres i praksissituationer.

7. Fælles udvikling

- Der udtrykkes ønske om tættere samarbejde mellem uddannelsesinstitutioner og praksis om:
 - Hvordan AI bruges nu
 - Hvad der forventes af kommende medarbejdere
 - Hvordan uddannelserne kan følge med udviklingen

Punkt 5. Temadrøftelse: Selvevaluering i VIAs uddannelsesudvalg (45 min)

Sagsansvarlig: Lene Mosegaard Søbjerg

Sagsfremstilling

I efteråret 2025 har VIAs uddannelsesudvalg arbejdet i 3 år og nærmer sig dermed afslutningen på deres funktionsperiode, der slutter ved udgangen af juli 2026. I den periode har uddannelsesudvalgene gjort sig en række erfaringer.

Der lægges op til, at der gennemføres en selvevaluering med det formål at:

- Give uddannelsesudvalgene mulighed for at reflektere over deres arbejde.
- Give uddannelsesudvalgene mulighed for at give feedback til hinanden og formanden.
- Skabe et grundlag for videreudvikling af arbejdet i uddannelsesudvalgene.

Proces i organisationen

Evalueringen gennemføres som en mundtlig evaluering på et møde i det enkelte uddannelsesudvalg inden udgangen af 2025. Den samlede proces i VIA fremgår af tabel 1.

Tabel 1.

September 2025-december 2025	Selvevaluering i uddannelsesudvalg af arbejdet i udvalgene siden 2022
Januar 2026	Uddannelsesdekanteamet drøfter indstillinger til direktionen/bestyrelsen.
Maj 2026	Ny bestyrelse og beslutning om nedsættelse og sammensætning af udvalgene
Maj-august 2026	Udpegning af nye medlemmer
Efterår 2026	De første møder i de nye udvalg

Proces på mødet:

- 10 min: Oplæg fra uddannelsesdekan med refleksioner over den nuværende funktionsperiode og præsentation af spørgsmål, som udvalget skal drøfte
- 20 min: Drøftelse i grupper med udgangspunkt i de præsenterede spørgsmål.
- 15 min: Opsamling i plenum og kondensering af dagens drøftelse i en række anbefalinger til det kommende uddannelsesudvalg.

Indstilling

Det indstilles, at uddannelsesudvalget:

1. Gennemfører en selvevaluering mhp. at samle op på udvalgets arbejde i den fireårige periode.
2. Kondenserer deres drøftelse i en række anbefalinger til det kommende uddannelsesudvalg.

Referat

Lene gav en indflyvning til punktet med fokus på uddannelsesudvalgets formål og de drøftelser, som udvalget har haft i perioden frem til nu. Det nuværende uddannelsesudvalg sidder frem til sommeren 2026, men processen omkring sammensætningen af det kommende udvalg påbegyndes allerede nu, hvorfor der er dagsordenssat en selvevaluering.

Med udgangspunkt i en række refleksionsspørgsmål omkring udvalgets sammensætning og arbejde drøftede udvalget særligt følgende:

- Repræsentant for ungdomsuddannelserne fortalte, at rollen i begyndelsen var lidt uklar, da perspektiverne naturligt havde anden karakter end aftagernes. Uddannelsesledelsen fremhævede hans bidrag som vigtige ift. forståelse af den målgruppe, som uddannelsen skal stå klar til at tage imod, fx ift. at sikre en god overgang fra ungdomsuddannelse til videregående uddannelse.
- Udvalget er relativt lille, hvilket gør det mere sårbart ift. afbud og ved udskiftninger, som der vil være over en fireårig periode. Der blev opfordret til at finde ny repræsentant fra Socialpædagogerne.
- Det blev drøftet, at det kan overvejes, hvilken funktion repræsentanterne skal komme fra, dvs. niveauet for repræsentation. Lene pointerede, at det er væsentligt med repræsentanter, der kan løfte drøftelser fra lokal praksis til en mere overordnet forståelse af, hvad der rører sig og sikre vidensdeling.
- Studenterrepræsentant italesatte betydningen af medlemmers diversitet ift. at få flest mulige perspektiver i spil, og flere ser gerne, at de studerende får en mere aktiv rolle ift. udvalget, fx ved at invitere flere studerende med til et enkelt relevant punkt.
- Ift. tilrettelæggelsen af møderne opleves det passende med ca. tre årlige møder, evt. to fysiske og mulighed for at afholde det sidste online, hvis mødet primært har en orienterende karakter.

Lene kvitterede for udvalgets arbejde, der giver vigtige input til udvikling af uddannelsen.

Punkt 6. Evt. (10 min)

Uddannelsesledelsen arbejder med studieordning, der vil blive præsenteret på uddannelsesudvalgsmødet d. 13. april. Poul Erik er særligt optaget af, om udviklingsarbejdet kan bidrage til styrkelse af samarbejdet mellem uddannelse og praksis, og det blev aftalt, at forslag til yderligere styrkelse af samarbejdet bliver et punkt på næste møde.