



Uddannelsesudvalgsmøde, Psykomotorikuddannelsen

Sted:
Jens Otto Krags Plads 3, 8900
Randers C, lokale 2.07

Mødedato:
03.02.2026

Deltagere

- Thomas Borup, formand for udvalget, Randers Kommune
- Tina Louise Ebdrup Callow, DAP
- Bo Møller, Randers HF og VUC
- Anne Marie Horn, DAP, online
- Christine Damsbo Olivarius (Stinne), Region Midtjylland
- Jesper Ovesen Dahlgaard, VIA Center for Sundhed og Velfærdsteknologi
- Stine Visholm Worm, VIA Psykomotorikuddannelsen, studerende, går klokken 14.00
- Kristian Park Frausing, VIA Psykomotorikuddannelsen, underviser
- Eva Egeberg Simonsen, VIA Psykomotorikuddannelsen, uddannelsesleder

Afbud

- Jesper Weber Skorstengaard, dekan, VIA
- Manja Harsted Flammild, VIA Psykomotorikuddannelsen, underviser
- Jack Kasper Olaf Secher, VIA Psykomotorikuddannelsen, studerende
- Trine Jepsen, Holmstrupgaard
- Anne S. Dyhr, Hamarhus

Mødet indledes med sandwich 11.45

Dagsorden

1. Godkendelse af dagsorden, 12.10
2. Udvalgets medlemmer samt ny funktionsperiode, 12.15
3. Reform – status, 12.25
4. Kort nyt fra studerende, 12.50
5. Temadrøftelse om praktik, 13.00
6. Evt. Pause
7. Brobygningsprojektsamarbejde – Region Midtjylland og gymnasieskolerne, 14.25
8. Opfølgning på Faktatjek og ansøgertal, 14.40
9. Eventuelt, 14.50
10. Punkter til kommende møder

REFERAT/ DAGSORDEN

Mødeleder:
Thomas Borup
Referent:
Stine Rønde

Dato: 27. oktober

1/8

Punkt 1. Godkendelse af dagsorden, 12.10

Sagsansvarlig:

Thomas Borup

Sagsfremstilling

Dagsorden skal godkendes.

Referat

Dagsorden blev godkendt uden yderligere tilføjelser

Punkt 2. Udvalgets medlemmer samt ny funktionsperiode, 12.15

Sagsansvarlig:

Thomas Borup
Eva Egeberg Simonsen

Sagsfremstilling

Vi byder velkommen til Christine Damsbo Olivarius (Stinne), der er tiltrådt som repræsentant fra Region Midtjylland og har første møde i udvalget.

Eva orienter desuden om processen for indstilling til den nye funktionsperiode i uddannelsesudvalget, der løber fra den 1. august 2026 til og med den 31. juli 2030.

Referat

Udvalget bød velkommen til Stinne, der præsenterede sig og sin baggrund.

Eva orienterede desuden om, at udpegningen til medlemmer til den kommende funktionsperiode i uddannelsesudvalget igangsættes først i maj, og at de nuværende medlemmer alle bliver spurgt, om de ønsker at genvælges.

Eva og Jesper Skorstengaard har meldt ind, at de i dette udvalg ønsker at fortsætte med det nuværende antal medlemmer samt typer af repræsentanter.

På sidste møde var der forslag om repræsentation fra andre Regioner og andre faggrupper, men det ønskes at fastholde nuværende bemanning. I den kommende funktionsperiode lægger VIA op til, at der afholdes fælles møder med Sygeplejerskeuddannelsens og de andre uddannelsesudvalg for Sundhedsuddannelserne, og den tværfaglige sparring sikres på denne måde.

Punkt 3. Reform – status, 12.25

Sagsansvarlig:

Eva Egeberg Simonsen

Sagsfremstilling

Eva orienterer om status på reformarbejdet. Eva præsenterer det udarbejdede materiale, der skal danne baggrund for bekendtgørelsen. Materialet beskriver uddannelsens formål, konstituerende fagelementer samt mål for læringsudbytter. Udvalget har mulighed for at stille spørgsmål.

Referat

Eva orienterede om status på reformarbejdet og gennemgik processen samt organiseringen af arbejdet. Hun redegjorde for de mange møder og den løbende udarbejdelse af materiale til bekendtgørelsen, herunder beskrivelser af uddannelsens formål, den faglige ramme og mål for læringsudbytte.

Materialet har været igennem flere kommenteringsrunder, og på Sektorniveau er der løbende blevet justeret på rammerne. Fra PMU har de to uddannelsesledere deltaget i arbejdet med støtte fra undervisere på uddannelserne.

Eva fremhævede, at der er en grundlæggende overensstemmelse mellem det nye materiale og den eksisterende studieordning. Formuleringerne "kropslige, psykologiske og relationsorienterede interventioner" samt "kropslig og mental sundhed" er tilføjet for at tydeliggøre uddannelsens profil i forhold til andre beslægtede uddannelser. Derudover indgår obligatoriske begreber som "borgernær" og "teknologisk udvikling".

Eva præsenterede formålet for uddannelsen, som vedlægges referatet, og som muligvis bliver en del af den kommende bekendtgørelse. Der blev spurgt til fraværet af en eksplicit sygdomsmålgruppe, og Eva svarede, at, det er et bevidst valg, da denne ikke er uddannelsens primære målgruppe.

Herefter præsenterede Eva de konstituerende fagelementer:

- *Mennesket i kropslig og mental sundhed*
- *Psykomotorisk vidensgrundlag og praksisudvikling*
- *Psykomotorik som professionel praksis*
- *Organisering, lovgrundlag og samarbejde*

Udvalget bemærkede som noget positivt, at faget placeres tydeligt i en samfundsmæssig kontekst, hvilket understøtter reformens intentioner. Fra undervisere blev det fremhævet, at det tværfaglige perspektiv bliver spændende at arbejde med og forventes at få større vægt i uddannelsen. Eva tilføjede, at begrebet "klinisk ræsonnering" er indarbejdet for at afspejle det sprog, der anvendes på beslægtede uddannelser.

Eva orienterede desuden om, at der er formuleret syv læringsudbytter, som Styrelsen aktuelt gennemgår. En tilbagemelding forventes i maj/juni. Udvalget spurgte til, om merit og studieskift er tænkt ind i de konstituerende fagelementer, og Eva svarede, at det ikke er indarbejdet direkte, men at der er mange fælles elementer på tværs af uddannelserne. Der blev desuden spurgte til balancen mellem teori og praksis, men der er endnu ikke kommet hverken anvisninger eller kommentarer fra Styrelsen. Det er også uklart, om der på sigt kommer fælles læringsudbytter på tværs af sundhedsuddannelserne. Næste fase bliver arbejdet med studieordningerne, herunder afklaring af, hvad der skal være nationalt, og hvad der kan fastlægges lokalt. Parallelt fortsætter det lokale udviklingsarbejde på uddannelsen, herunder arbejdet med de næste elementer i VIAs udviklingsdesign.

Punkt 4. Kort nyt fra studerende, 12.50

Sagsansvarlig:

Studerende

Sagsfremstilling

De studerende orienterer kort om relevant nyt for Uddannelsesudvalget

Referat

Stine fortalte om, hvordan der arbejdes i DSR og orienterede om emner, der har været arbejdet med den sidste tid:

- Praktik Der opleves et behov for at blive bedre klædt på til praktikken, så undervisningen i højere grad afspejler de komplekse problemstillinger, som de studerende møder – særligt i S4-praktikken, der formelt er placeret i almenområdet men i praksis ofte indebærer mere komplekse cases.
- Instagram Stine orienterede også om DSR's arbejde med Instagram, hvor der bruges tid på planlægning, takeovers og overvejelser om relevante temaer. Arbejdet er dog personafhængigt, og der blev peget på, at uddannelsen eventuelt kunne understøtte indsatsen med flere ressourcer.

- Professionsmaster Derudover har der været drøftelser blandt de studerende om mulighederne for at tage den nye professionsmaster i pædagogisk psykologisk praksis. De studerende bemærker, at andre faggrupper (som pædagoger og lærer) har adgang. DAP oplyste, at der tidligere er gjort et stort arbejde for at få adgang, men at en ældre politisk beslutning (i forbindelse med folkeskolereformen) fortsat afskærer PMT'ere fra optag, selvom masteren er ret relevant for professionen.

Stine kommenterede desuden, at hvis udvalget ønsker et studenterperspektiv på særlige områder, må de blot sige til.

Punkt 5. Temadrøftelse om praktik, 13.00

Sagsansvarlig:

Eva Egeberg Simonsen

Bilag:

Sagsfremstilling

Psykomotorikuddannelsen arbejder løbende med at udvikle kvaliteten og rammerne for praktikken. I tidligere drøftelser i Uddannelsesudvalget har vi berørt en række udfordringer, som både uddannelsen og praktikstederne oplever. Samtidig peger det aktuelle reformudspil på ændringer, der forventes at få betydning for praktikken på uddannelsen.

Denne temadrøftelse vil derfor have et dobbelt fokus:

1. En fordybelse i de nuværende praktikrelaterede udfordringer
2. En drøftelse af hvordan reformudspillet kan komme til at påvirke den fremtidige tilrettelæggelse af praktikken

Formålet med punktet er at give uddannelsesudvalget mulighed for at bidrage med strategiske perspektiver og anbefalinger, som kan kvalificere uddannelsens videre arbejde med at udvikle praktikken.

Processen på mødet indeholder et oplæg og en drøftelse:

20-25 minutter: Oplæg om nuværende rammer og udfordringer for praktikken på uddannelsen samt hvad der ligger i reformudspillet.

35-40 minutter: Drøftelse med udgangspunkt i følgende inspirationsspørgsmål.

- Hvad står tydeligst frem, når I hører oplægget om praktikkens nuværende udfordringer og reformudspillet?
- Hvilke udfordringer i praktikken er vigtigst at adressere først – både nu og med reformen for øje?
- Hvordan kan praktikken udvikles eller gentænkes, så den lever op til reformkravene og afspejler den virkelighed, de studerende møder?
- Hvordan sikrer vi, at de studerende har tilstrækkelig faglig ballast, hvis praktikken får en større rolle?
- Hvordan kan vi styrke samarbejde mellem uddannelsen og praktikstederne for at løfte kvalitet og kapacitet?

10-15 minutter: Hvilke anbefalinger vil uddannelsesudvalget pege på som de vigtigste at tage med videre i arbejdet med at udvikle praktikken – både på kort og på længere sigt?

Referat

Eva Egeberg Simonsen indledte temadrøftelsen med en gennemgang af de nuværende rammer for praktikken på uddannelsen samt vejledning. Eva skitserede desuden reformens mulige konsekvenser, herunder en stigning fra 30 til 45 ECTS-point i praktik. Dette vil kræve justeringer i økonomimodellerne, da praktik udløser et andet taxameter end teori/praksis på uddannelse. Se vedhæftede.

Eva præsenterede et par udfordringer:

- I S4-praktikken oplever uddannelsen manglende kontinuitet hos praktikstederne, hvilket skaber ekstra arbejde for både praktiksted, studerende og uddannelse. Der er desuden et stort spænd mellem uddannelsens faglighed og praksisfeltets kompetencer, da nogle praktiksteder ikke har PMT'ere ansat, og nogle medarbejdere på uddannelsen enten ikke har særlig meget praksiserfaring – eller denne ligger meget langt tilbage.
- I S6-praktikken er der praktiksteder med PMT'ere ansat, der ønsker praktikanter, men de studerendes ønsker matcher ikke altid disse steder. Undersøgelser viser, at de studerende foretrækker selv at søge praktikplads.

I en plenumdrøftelse kom følgende input:

- Der blev fra udvalget foreslået muligheden af, at uddannelsen understøtter ansøgning til puljer, der kan dække udgifter til overnatning ved praktiksteder med lang transporttid for at imødekomme praktiksteder, der ønsker praktikanter, men som kan have svært ved at få dem pga. lang transporttid fra studerendes bopæl, der naturligt centrerer om primært Randers/Aarhus.
- Som praktiksted er det udfordrende, at der ikke er kontinuitet i, om der kommer studerende. For at sikre kvalitet blandt andet i form af uddannelse af praktikstedets medarbejdere, kræver det kontinuitet, og at man er sikret studerende regelmæssigt. I samme ombæring blev det påpeget, at de forholdsvis korte praktikforløb på PMU gør det svært for praktikstederne at skabe sammenhæng på trods af, at det kræver ressourcer fra praktikstedet.
- Der blev også kommenteret, at relationsarbejde på få dage om ugen er et vilkår, som også findes på arbejdsmarkedet.
- Der blev fremhævet mangel på PMT'ere på praktikstederne, hvilket gør uddannelsens vejledning afgørende – skønt den også er økonomisk belastende. I forlængelse heraf foreslog udvalget faglige mentorer på tværs af områder, hvis individuel vejledning på hvert praktiksted ikke er realistisk.
- Der blev drøftet behov for mere overordnede aftaler med kommuner frem for enkeltaftaler, da praktik også kan ses som rekruttering på arbejdspladser, der ser ind i rekrutteringsvanskeligheder blandt f.eks. pædagoger.
- Flere foreslog at flytte dele af vejledningen ud på praktikstederne – både for studerende og praktiksteder.
- Forslag om et katalog over praktiksteder for at skabe kontinuitet, selvom det reducerer de studerendes frie valg. Der vil blive kamp om praktikpladser, og fordelingsnøgler kan blive nødvendige.
- Måske kræves der ikke nødvendigvis PMT'ere på stedet, hvis der er faglig sammenhæng mellem uddannelse og praksis.
- Der blev drøftet progression i praktikkerne og en tydeligere styring af læringsmål frem for studerendes ønsker.
- Muligheden for tværfaglige praktiksteder blev fremhævet.
- Forslag om, at praktikvejledere fra uddannelsen også kan vejlede praktikstederne, skønt det selvfølgelig kræver en del økonomi.
- Forslag om at sikre en tydelig progression fra observation i S1 til mere komplekse opgaver i S6.

Udvalgets input til gentænkning af praktikken:

- Der er behov for grundig forberedelse af de studerende, så mål og roller er tydelige.
- Praksis skal spille en større rolle i forståelsen af teori, og at læringsudbytte skal være målbart.
- Der var bred enighed om, at meget læring sker i praktikken, men at der skal være fælles opsamling og tydelige rammer.
- Det blev påpeget, at reformens ændring af fordeling af ECTS-point samt afkortning af uddannelse ikke nødvendigvis skal afstedkomme en tænkning om, hvad der skal undlades i uddannelsen – men at det er en mulighed for at gentænke, hvordan vi klog uddanner PMT'ere. Der er tid til at kigge på gode rammer for læring – også i praktikken.

I forhold til et styrket samarbejde med praktiksteder, kom udvalget med følgende pointer:

- Behov for en fælles præmis og tydelig rammesætning.
- Synliggørelse af læringsudbytter over for praktikstederne.
- Et katalog på institutionsniveau kan skabe rutiner og forankring.
- Tværfaglige aftaler skal indgås på højere organisatorisk niveau.
- Der var bred opbakning til, at man ikke skal skære væk, men tænke nyt.

- Fremhævelse af, at tværfaglighed skal trænes i praksis – ikke kun i tværprofessionel uge på uddannelsen.

-

Eva takkede for input og noterede sig:

- Behov for flere og mere forpligtende praktikpladser.
- Mere konkrete samarbejder og mindre frivillighed.
- Praktikken skal ses som læringsfællesskaber.
- Etablerede samarbejder kan danne grundlag for uddannelse af praktikvejledere.
- Der skal findes løsninger for geografisk udfordrede områder.

Punkt 6. Evt. Pause

Punkt 7. Brobygningsprojektsamarbejde – Region Midtjylland og gymnasieskolerne, 14.25

Sagsansvarlig:

Kristian Park Frausing

Sagsfremstilling

Kristian vil orientere om et regionsfinansieret projekt *Sundhed – Karriere og praksis*, hvor VIA i samarbejde med gymnasier og sundhedspraksis udvikler en onlineportal med 16 sundhedsfaglige cases.

Referat

Kristian orienterede om det regionsfinansierede projekt *Sundhed – Karriere og praksis*, som er et samarbejde mellem Region Midtjylland, gymnasier og VIA. Projektet har til formål at udvikle en onlineportal med sundhedsfaglige cases, der skal bruges i gymnasieundervisningen for at synliggøre bredden af karriereveje inden for sundhedsområdet – også de mindre kendte eller populære professioner, og han præsenterede portalen, der endnu ikke er færdig.

For PMU er projektet en oplagt mulighed for at øge synligheden og vise, hvordan koblingen mellem sundhed, krop og psykologi kan danne grundlag for en attraktiv karrierevej. Der arbejdes derfor med at udvikle praksisnære cases. Kristian fortalte, at der allerede har været afholdt workshops med både uddannelser og praksis. Projektet er regionalt initieret, og det påvirker også en meget hospitalscentreret tilgang. Det har desuden været en udfordring for et PMT-perspektiv, at drøftelserne i høj grad kom til at handle om akutområdet.

Der arbejdes aktuelt med et større casekatalog, som rummer omkring 30 cases.

Efterfølgende har der været workshop med gymnasielærere for at koble casene til relevante gymnasiefag. I den mellemliggende fase arbejdes der med at identificere, hvor PMT-professionen passer ind for eksempel i relation til veteraner og PTSD, fødselsforberedelse, infertilitet og opfølgende indsatser.

Flere af disse områder kræver, at casene har en vis længde (altså strækker sig ud over den akutte situation) for at give mening i en PMT-sammenhæng.

Portalen bliver tilgængelig for alle gymnasier, og der drøftes også muligheder for at anvende casene internt i uddannelserne, fx i tværprofessionelle forløb.

Projektgruppen mødes igen i februar for at arbejde videre med et par eksemplariske cases.

Kristian bemærkede, at projektet især rummer potentiale i forhold til rekruttering, selvom PMT'ere ikke indgår lige så naturligt i hospitalsafdelinger som andre sundhedsprofessioner. Projektet ligger i forlængelse af tidligere samarbejde med Randers HF/VUC, hvor studerende præsenterede erfaringer fra deres S1-praktik.

Udvalget kom med følgende input og perspektiver:

- **Tina** spurgte, om PMT'ere kunne tænkes ind som supervision for de fagpersoner, der indgår i casene. Kristian tager inputtet med videre.
- **Thomas** pegede på den voksende gruppe af borgere med kronisk mistrivsel, som ofte forveksles med psykiatriske problemstillinger. Han fremhævede, at PMT'ere kan bidrage væsentligt i sådanne forløb, og at området er i kraftig vækst.
- **Stinne** understregede, at kroniske problemstillinger fylder langt mere end akutte i praksis, og at region-kommune-samarbejdet er centralt. Hun nævnte også, at dobbeltdiagnoseforløb i disse år forankres i regionerne, og at der er behov for at tænke indsatserne bredt.
- **Tina** fremhævede, at det er positivt, at der er adgang begge veje – både fra gymnasiefaget psykologi til professionerne og omvendt.
- **BO** påpegede, at store dele af sundhedsvæsenets opgaver ligger uden for sygehusene, og at det er relevant at udvikle cases, der afspejler dette, da mange unge får deres første sundhedsjob i netop disse miljøer.

Kristian afsluttede med, at projektet forhåbentlig også kan inspirere til nye cases og tværprofessionelle forløb internt i uddannelserne.

Punkt 8. Opfølgning på Faktatjek og ansøgertal, 14.40

Sagsansvarlig:

Eva Egeberg Simonsen

Sagsfremstilling

Der præsenteres en oversigt over antal ansøgninger gennem KOT samt antal ansøgninger i efteroptaget fra 2022 og frem til nu.

Referat

EVA præsenterede opdaterede ansøgningstal inklusive efteroptag. Der er et stort efteroptag. Det giver en vis spænding på ansøgertallet pr. 15. marts, og det er meget ressourcetungt at afholde så mange runder af adgangsgivende samtaler. Der blev spurgt til, om uddannelsen kender årsagen, og der er ikke en fornemmelse af et entydigt billede, men et bud kan være en frygt for/modvilje mod at binde sig for langt ud i fremtiden, hvorfor beslutninger om bl.a. uddannelse udskyde til kort tid inden start. Bo genkender billedet fra Randers HF.

Punkt 9. Eventuelt, 14.50

Sagsansvarlig:

Thomas Borup

Referat

Intet under eventuelt.

Punkt 10. Punkter til kommende møder

Sagsansvarlig:

Thomas Borup

Sagsfremstilling

Kommende møder:

1. juni 2026

26. oktober 2026

Her gives nyt input til kommende møder. Pt. er noteret følgende ideer:

- Temadrøftelse om VIAs nye strategi
- Danmarks Studieundersøgelse
- Ved ny funktionsperiode: årshjul, opstart
- Projekt PUMA