

LULAB - Læreruddannelsen som udviklingslaboratorium for god undervisning

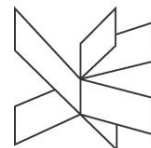
- kriterier, kort baggrundsteori og eksempler på projekter 2019-20.

Indhold

Definition af LULAB.....	1
Kriterier.....	2
Læreruddannelsen som Udviklingslaboratorium: Kondenseret baggrund	2
Didaktisk udvikling.....	2
Iterativ udvikling.....	3
Samarbejde.....	4
Professionens praksis	5
Bæredygtighed af initiativerne.....	6
Eksempler på LULAB projekter 2019-20.....	6
Referencer	11

Definition af LULAB

Læreruddannelsen som udviklingslaboratorium handler om udvikling af gode undervisnings- og arbejdsformer gennem iterative processer, hvor undervisere og studerende udvikler, afprøver, undersøger, evaluerer og formidler nye indsigter. Undervisnings- og arbejdsformer er fagligt og didaktisk velgennemtænkte, implicerer konkrete eksperimenter og ”øvebaner” for studerende og undervisere, samt involverer øvrige relevante aktører.



Kriterier

De følgende kriterier er anvendt som baggrund for tildeling af ressourcer:

- Det handler om didaktisk udvikling:
 - Projektet skal kunne ses som en del af en samlet vision om læreruddannelsen som centrum for didaktisk udvikling, særligt den del der relaterer til undervisning- og arbejdsformer.
- Der beskrives en iterativ udvikling:
 - Der anlægges en eksperimenterende tilgang ved at ”noget” udvikles, designes/re-designes, afprøves/implementeres og systematisk dokumenteres /evalueres/analyseres med anbefalinger til videreudvikling (ny iteration)
- Der præsenteres en klar begrundelse:
 - Initiativet begrundes kort med reference til teori/forskning og/eller argumenter relateret til konteksten (behov, muligheder, udfordringer, krav).
 - Det skal give mulighed for ”at gøre noget af det, vi ikke gør nu” inden for en bæredygtig ressourceramme
- Det sker i samarbejde:
 - Det handler om læring, udvikling og ”øvebaner” for både læreruddannere og lærerstuderende
 - Samarbejde mellem flere læreruddannere, og mellem læreruddannere og studerende,
 - Samarbejde med andre interne og/eller eksterne aktører.
- Der knyttes an til professionens praksis:
 - Der knyttes an til professionens praksis, som genstandsfelt i det der udvikles og/eller i samarbejde om udvikling.

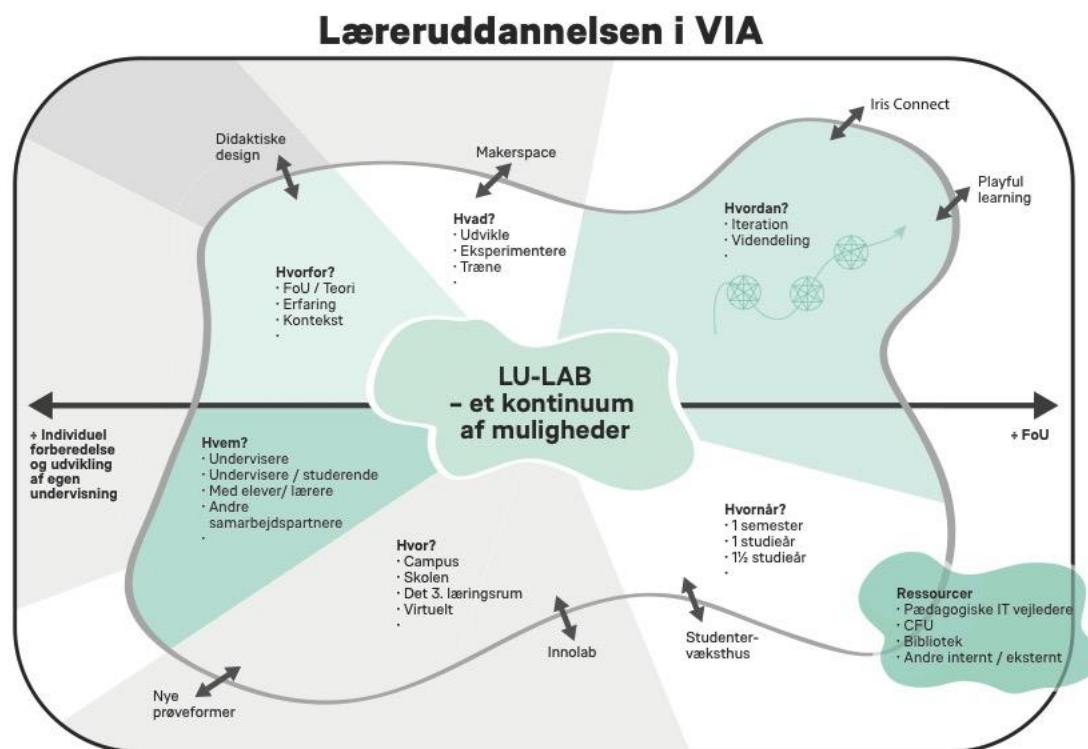
Læreruddannelsen som Udviklingslaboratorium: Kondenseret baggrund

Didaktisk udvikling

Didaktisk udvikling i læreruddannelsen - med kompetenceudvikling af undervisere og udvikling af læreruddannelsens undervisningspraksis - er omdrejningspunkt i udviklingslaboratorium-tanken i læreruddannelsen i VIA. Fokus på didaktisk udvikling står også centralt i såvel ”Handleplan til en bedre læreruddannelse – 10 ambitioner” som i evalueringen ”Kvalitet og relevans i læreruddannelsen” (2018). At etablere et udviklingslaboratorium for god undervisning indbefatter, at man som underviser må være eksemplarisk ift. det at undervise, at kunne reflektere didaktisk og i praksis; altså ”det dobbelte didaktiske perspektiv”. Der kan fx tænkes i, at samtlige Dales 3 kompetenceniveauer (gennemføre (K1), konstruere undervisningsprogrammer (planlægge) (K2) og

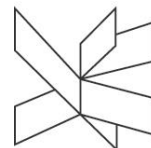
kommunikere på grundlag af og selv udvikle didaktisk teori (K3)) kommer i spil i udviklingsprojektet. Udviklingslaboratorier skal være didaktisk gennemtænkte i forhold til sammenhæng mellem mål, indhold, arbejds- og organisationsformer, produkt- eller prøvekrav, evaluering mv. På den måde er man som underviser rollemodel for de lærerstuderende.

Hensigten med LULAB er at kunne fordybe sig og prøve at gå nye veje i undervisningspraksis - med særlig fokus på at eksperimentere med undervisnings- og arbejdsformer. Projekterne tager afsæt i underviseres og lærerstuderendes "villen", "viden", "turden" og "kunnen" i forhold til at "afprøve", "eksperimentere" og "gøre" undervisning på nye måder. Samtidig skal udviklingslaboratorier fremme studerendes muligheder for at øve sig i væsentligt indhold i læreruddannelsen ("øvebaner").



Iterativ udvikling

Brugen af begrebet "udviklingslaboratorium" fordrer nogle overvejelser. Laboratorie-begrebet har sin rod i naturvidenskaben og en implicit reference til rationalitet og objektivitet. Et laboratorium er i den naturvidenskabelige forståelse et sted, hvor man systematisk undersøger årsag-virkning under kontrollerede forhold: altså "iterativ" i den kritisk rationalistiske forståelse af, at hypoteser verificeres eller falsificeres (Staunæs et al., 2014). En sådan tænkning vil kunne give nogle forkerte konnotationer, når det gælder LULAB, og det er vigtigt at fremhæve, at man også historisk kan finde rødder i den pædagogiske verden, fx i Deweys laboratorie-skole (se kort fremstilling: Hedegaard, 2012). Staunæs et al. (2014, s. 16) fremhæver, at såvel begrebet laboratorier som eksperimenter gennem længere tid og i stigende grad er blevet gentænkt i human- og



samfundsvidenskabelig forskning. Det essentielle ved “eksperimenter og laboratorium” i LULAB-kontekst er, at undervisere, studerende, og andre relevante samarbejdspartnere internt og eksternt, fælles skal eksperimentere med, undersøge og udfordre grænser for pædagogik, didaktik og læring, med systematisk anvendelse af nye indsigter som afsæt for nye kollektive erfaringer - og i udvikling af en fælles kultur med nysgerrighed, mod til at tage chancer og fejl. På den måde bliver laboratorier og eksperimenter en central tænkemåde i en kompleks tid, hvor der stilles krav om forskningsbaseret uddannelse og innovation på mange niveauer. “Det iterative” i LULAB refererer altså til det kritisk reflekterende i udviklingsprocesser, hvor ”noget” udvikles, designes/re-designes, afprøves/implementeres og systematisk dokumenteres og evalueres og analyseres som afsæt for videreudvikling.

Der findes mange forskellige modeller for professionelles læring, der har det iterative som en central tænkemåde. Det gælder aktionslæring, lesson og learning study og diverse modeller fra innovation, design-thinking, og entreprenørskab. Der er naturligvis forskelle i de nævnte udviklingsmodeller, men det iterative går igen som et centralt princip. Vi kunne vælge i LULAB-initiativet at vælge én bestemt af sådanne modeller, men gør det med vilje ikke. Ønsket er, at LULAB kan blive ramme om et *kontinuum* af måder at lave fælles iterativ udvikling på - mere end et bestemt *koncept*.

Den iterative tænkning går igen i forskningstilgange som aktionsforskning og design baseret forskning. LULAB er som initiativ placeret som en mellemting mellem almindelig reflekteret undervisningsudvikling og et egentligt FoU projekt. Boyd og White (2017) henviser til dette mellemtrin som “professional inquiry”. Det er præget af et niveau af systematik inspireret fra FoU og fordrer løbende formidling og kollegial videndeling, men der er ikke samme metodiske krav som til et FoU projekt og det fordrer fx heller ikke et systematisk “state of the art” fra den internationale forskning.

Samarbejde

Kollegial videndeling fremhæves ovenfor, er det helt centralt, at LULAB sker i samarbejde. Det handler om læring, udvikling og ”øvebaner” for både læreruddannere og lærerstuderende.

Udviklingslaboratorier etableres altså med kooperativ professionel udvikling som princip og trækker på gode erfaringer med samarbejde omkring tidligere kollegiale kompetenceudviklingsaktiviteter i samtlige fagområder i læreruddannelsen i VIA. Ved at arbejde i professionelle fællesskaber (læringsfællesskaber, praksisfællesskaber, faglige fællesskaber mv.) samarbejder vi og støtter hinanden i at finde måder til at forandre og eksperimentere med praksis (fx Brody & Hadar, 2010; 2015). En ting er, at LULAB giver mulighed for at man som underviser kan arbejde med sin egen kompetenceudvikling og udvikling af undervisningen i professionelle fællesskaber. En anden ting er, at undervisere har som opgave at undervise lærerstuderende i og

modellere, hvordan studerende kan udvikle samarbejdskompetencer til at deltage i sådanne lignende fællesskaber i studiet og i skolens praksis.

Læreruddannelsen som udviklingslaboratorium, som det forstås i Læreruddannelsen i VIA, er inspireret af teori/forskning om læreruddannelse og læreruddanneres/underviseres læring og kompetenceudvikling (Darling-Hammond, 2006; Klette & Hammerness, 2016; Oettingen & Jensen, 2017).

Hensigten er, at samarbejds-dimensionen kan tænkes i et *kontinuum*, der spænder fra

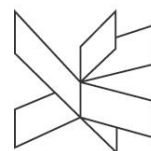
- en mindre kollegagrube af undervisere (fx 2), som samarbejder om et laboratorium til en større gruppe undervisere (faggruppe, tværgående gruppe af LU-undervisere fra VIA o.l.).
- samarbejde mellem undervisere alene og mellem undervisere og studerende
- samarbejde mellem undervisere alene og samarbejde andre interne aktører (fx VIA biblioteker, CFU, pædagogiske IT-vejledere, Innolab mv.)
- samarbejde mellem undervisere og eksterne aktører (fx professionspraksis). Se nedenfor.

Udover den kooperative professionelle udvikling som princip for LULAB følger også, at laboratorierne kan fungere som afsæt for nye kollektive erfaringer i organisationen, og de skal derfor kunne formidles og fællesgøres.

Professionens praksis

I kriterierne henvises til, at LULAB-initiativer på forskellig vis kan knyttes an til professionens praksis - som genstandsfelt i det der udvikles og/eller i samarbejde om udvikling. Her kan man også tænke i et *kontinuum*. Læreruddannelse er kendetegnet ved at foregå på flere arenaer, herunder på både på “campus” og på professionens arena (i skolen). Et LULAB-projekt vil som eksempel både kunne være et samskabelses/co-creation projekt med læreruddanneres, lærerstuderendes og læreres fælles arbejde om udvikling af et felt. Men man vil også kunne forestille sig et LULAB-projekt centreret på campus-arena, men hvor arena-forbindende perspektiver er tænkt ind i begrundelse, formål e.a. Didaktisk udvikling i en læreruddannelses-kontekst kan fokusere på konkrete “øvebaner” for de lærerstuderende, med en praksis der relativt let kan “oversættes” til professionspraksis, men initiativer kan godt ruste de lærerstuderende til at løfte opgaven som lærere i skoler uden denne umiddelbare overførbarhed (“at lære at læse kort for at kunne navigere i landskabet”). Læreruddannelsen som udviklingslaboratorium kan altså på forskellig vis og i forskellig grad referere til såkaldte hybride/tredje læringsrum i mødet mellem de forskellige arenaer. Men en eller anden grad af anknudning til professionens praksis skal være med i alle projekter, bl.a. begrundet i kriterier for kvalitet i læreruddannelse fremhævet af Darling-Hammond (2006) og af Klette og Hammerness (2016).

Her skal endvidere tilføjes, at læringsrum må tænkes bredt - og også kan være virtuelle rum eller et helt konkret rum, fx er UCN i gang med at udvikle et læringslaboratorium med fokus på lærerens



professionelle kommunikation og brug af digitale læremidler i skolens undervisning (samarbejde med CFU).

Bæredygtighed af initiativerne

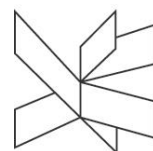
I kriterierne signaleres, at der gerne må tænkes nyt med formuleringen: “*det skal give mulighed for at gøre noget af det, vi ikke gør nu*”. Her kunne man tilføje “*inden for en bæredygtig ressourceramme*”. Det er velkendt, at udviklingsprojekter kan have en tendens til at dø ud når indsats-perioden slutter, fx fordi der har været nogle ekstra ressourcer som forsvinder - eller nogle særligt vidende eller motiverede aktører (både læreruddannere og studerende). Det er afgørende at LULAB-initiativer inddrager overvejelser om, hvordan initiativet kan spredes og konsolideres i organisationen. Her må det lange tidsperspektiv ses som en styrke. Det kan give mulighed for flere iterationer med redesign, videreudvikling, deling med andre.

I det longitudinale kooperative skoleudviklingsprojekt QUEST (<http://projekter.au.dk/q-model/>) blev udfordringen med, at udvikling ofte dør ud efter en indsats slutter, adresseret ved at tænke i både implementering og institutionalisering. Desuden blev et perspektiv, der rækker videre end bæredygtighed, tilføjet med en vision om, at udviklingsprojekter kunne blive *selvgenererende*. Netop den lange tidshorisont i LULAB giver rigtig god mulighed for sådanne synergier, så LULAB-projekter fælles kan komme til at bidrage til, at læreruddannelsen som helhed udvikler sig til at være et centrum for didaktisk udvikling (Styrelsen for Forskning og udvikling, 2018, s.13).

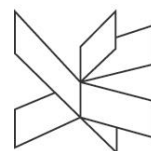
Eksempler på LULAB projekter 2019-20

Nedenfor følger beskrivelse af nogle LULAB projekter, der sættes i gang 2009-20. Der er derudover en række projekter, der har fået tildelt ressourcer til projektmodning. De er ikke beskrevet her.

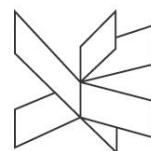
Titel	Kort beskrivelse	Deltagere	Sted
Skrivelaboratorium	Der er behov for at styrke skriftligheden hos alle lærerstuderende. Skrivelaboratorier skal kvalificere og udvikle de studerendes skrivning både akademisk, professionsrettet og reflekterende, samt udvikle den studerendes arbejde med at udvikle skriveridentitet, herunder skrivelyst og -mod. Dette sker bl.a. gennem skriveworkshops tilknyttet fagene og kvalificering af peer feedback.	Grethe Dolmer(gedo) Anne Bock (bock) Jesper Hust (jehu) Chung Kim (chki) Bente Moesgaard (bmo)	LIÅ LIÅ LISK LIS LIN
Teori-praksiskoblinger i KLM	Studerende har i studiesamtaler refereret, at de oplever KLM-faget som fjernt fra praksis i professionen. Formålet med dette LULAB er at få de didaktiske samtaler og sammenhænge i den bredt sammensatte faggruppe etableret. Konkret skal der	Jesper Garsdal (jega) Johannes Adamsen (joad) Johan Thorendal(jt) Lærke Groth (lagr)	LIÅ



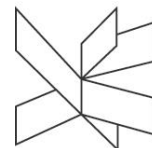
	arbejdes på at skabe koblinger mellem videns- og færdighedsmål, og forbindelser til praksis gennem eksperimenterende undervisning og åben skole aktiviteter.	Anne Meulengracht (anme)	
Læringspotentialet i den eksplorative dialog	Det handler om de studerendes kollaborative samarbejde omkring skabelse af multimodalt undervisningsdesign, ligesom der er fokus på hvordan studerende kan facilitere og kvalificere elevernes arbejde med multimodal tekstproduktion. Praksissamarbejde vil være et væsentligt element i afprøvningerne.	Birgitte Madsen (bgma)	LIÅ
Lærerstuderendes kommunikative kompetencer som undervisere som udgangspunkt for didaktisk udvikling af undervisning i mundtlighed i folkeskolens danskfag.	Udvikling af mundtlighed i undervisningen fremmes ved, at underviserne selv er dygtige kommunikatører. Derfor arbejdes der sideløbende med de studerendes egen mundtlighed og med arbejde med mundtlighed i undervisningen i praktikken. Efterfølgende videreudvikling af praksis pba. af de erfaringer de gør sig.	Peter Fregerslev (fr) Inger Maibom (im)	LIÅ LIS
Vlog – et redskab til professionel udvikling af 1. års studerendes uddannelsesforståelse	Det er afgørende for de studerende tidligt i studiet er at mestre rollen som studerende, dels som en forudsætning for et højt læringsudbytte, og dels for at komme igennem studiet med en høj studieintensitet. Dette LULAB har fokus på, hvordan underviserne kan arbejde med at tydeliggøre læreruddannelsens formål, indhold og organisering for førsteårsstuderende. Vi vil afprøve og eksperimentere med vlog'en som dokumentationsform og redskab til refleksion.	Sabine Thybo (thyb) Peter Sejr Christensen (pesc) Tine Kirkegaard Jensen (tine)	LIÅ
Idrætsfaget i didaktisk udvikling. Hvordan skaber vi sammenhæng og progression der udvikler de studerendes lærerfaglige udvikling i idrætsfaget i en ambitiøs læringskultur?	Idrætsfaggruppen er - ud fra ønsket om at styrke de studerendes lærerfaglige kompetencer, studieintensitet og tilknytning til praksisfeltet - i gang med at udvikle og afprøve tre didaktiske designs til basismodulerne. Et eksempel er et undervisningsforløb omkring atletik i skolen, der involverer eksterne partnere fra Aarhus kommune. Det overordnede formål er at udvikle en sammenhængende idrætslæreruddannelse med høj faglig kvalitet og en tydelig professionsrettethed.	Esben Volshøj(esvo) Anette Bloch (anbl) Erik Juhl (jl) Henrik Taarsted (hejo) Tue Fisker (tf) Susanne Storm (su)	LIÅ
Hvor og hvordan møder de studerende bevægelse implementeret i fagene på læreruddannelsen?	Dette LULAB handler om, hvordan såvel undervisere som studerende implementerer og udvikler brugen af bevægelse og varierede læringsformer. Der igangsættes små aktionslærings- lignende tiltag inspireret af erfaringer med at implementere bevægelse og varierede læringsformer på igangværende	Anette Bloch (anbl) Henrik Taarsted (Hejo)	LIÅ



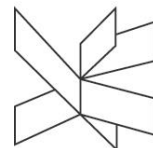
	specialiserings-moduler. Målet er, at undervisere og studerende kan inspirere hinanden og blive klogere på deres brug af bevægelse.		
Skolen som uddannelsessted. Kvalitet i studie og arbejdsformer i lærerstuderendes praktik	Undersøgelse og indhentning af viden om studie- og arbejdsformer i praktik på 3 skoler Udvikling og afprøvning af handleforslag til studie- og arbejdsformer og øget studieintensitet i praktik, erfa-opsamling og udvikling af nye tiltag i partnerskab omkring praktikken i en modulopdelt LU.	Dorthe A Christensen(dach) Leif Vibild (lvi) Peter Fregerslev (fr)	LIÅ
Laboratorieskolen	Projektet foregår på et hold i LIS, AUK og ELU over 3 semestre. De studerende eksperimenterer med undervisning, deltagelse i forældremøder og andre læreropgaver i samme klasse flere gange i løbet af hvert semester. Fokus på øget studieintensitet gennem praksissamarbejde og sammenhæng mellem modulerne.	Birte Debel Hansen (bdha) Astrid Dybbro(abro) Mikkel Wiskerchen (wisk) Louise Lottrup (loul) Katja K Hansen (kkh)	LIÅ
Læreruddannelsens treklang: Samarbejde mellem LG, naturfag og praktik	Dette LULAB vil omhandle udvikling af øverum og didaktisk design ift. brug af videoer til udvikling af undervisning. Pilotafprøvning på 2. årgangshold i forbindelse med praksissamarbejde og arbejde med videoklub i Iris Connect sideløbende med undervisningen. Erfaringer bygger videre på tidligere samarbejder vedr. filmclub i IRIS connect.	Leif Vibild (lvi) Harald Brandt (haba) Pernille Andersen (pa)	LIÅ
Samarbejde mellem AUK, ELU, SP	Fokus på kvalitet i forældresamarbejde. Projektet gennemføres i 1-2 intensiv studieuger på 1.årg, hvor de studerende øver, træner og arbejder med dialog, samtale, etik, klasselæreren som koordinator, mv gennem rollespil, case-beskrivelser, video, interviews, observationer, FoU-baseret teori, mv	Kari L Thomsen (kaly) Carsten Rønn (caro)	LIÅ
Samfundsfag – en demokratisk værkstøjskasse	Der er brug for en løbende og institutionaliseret praksistilknytning, hvor der udvikles kontinuerligt og ”ikke startes” forfra hver gang. Dette LULAB vil arbejde med en model for professionscirkler, hvor et eller to hold studerende, gennem tre moduler er tilknyttet to-tre prøveskoler. De studerende arbejder i professionscirkel sammen med lærere fra skolen og underviser fra LIA mhp. udvikling af arbejdsformer og indhold, som fremmer mere elevaktive, varierende og inkluderende læringsformer i samfundsfag.	Carsten Linding (cj)	LIÅ
Udvikling af professionel dømmekraft hos den lærerstuderende	Udviklingslaboratoriet er centreret omkring professionens praksis. Der arbejdes med erfarne læreres praksis og de studerendes egen praksis vha. praksisfortælling som metode mhp. at uddanne lærere, som på	Anne Søndberg (ason) Jesper Pedersen (jerp)	LIS



	kvalificeret vis kan navigere i en kompleks og dilemmafyldt undervisning.		
Ind i lærerfaget – øvebaner og refleksionsrum på 1. årgang	<p>Reorganisering af modulerne EL, LIS, Dansk og KLM med henblik på at udforske og tilrettelægge et studieforløb for et danskhold på 1. årgang. Fokus er på at etablere indholdsmæssige sammenhænge mellem moduler og teori/praksis med rammer for øget studentaktivitet, oplevelse af relevans, sammenhæng og faglig fordybelse gn.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Øget praksistilknytning - Afprøvning af didaktisk proces i mindre sekvenser som iterative forløb: planlægning af undervisning i samarbejde mellem læreruddannelse og skole, gennemførelse af forløb i skolen/med elever på læreruddannelsen eller med hinanden på læreruddannelsen mv. - Øget udstrakt praktik - Projektorientering, bl.a. fælles studieprod. 	Simon Iversen (sniv) Mette Beck (mebe) Kathrin Bock (kboc) Kirsten Rosholm (kiro)	LIS
Udvikling af didaktiske design med fokus på blended Learning, studieintensitet og transformativ processer	Danskfaggruppen vil udvikle studieaktiviteter, der kan understøtte de studerendes studieintensitet, når der arbejdes med Blended Learning. I forlængelse heraf arbejdes der ligeledes med de studerendes digitale kompetencer. Faggruppen vil i dette LULAB afprøve mulighederne for at bygge bro mellem den netbaserede læreruddannelse og den undervisning, der foregår på de to uddannelsesstationer.	Hanne Fabrin (hafa) Winnie Østergaard (winn) Karen Elise Krogh (ed) Bente Moesgaard (bmo)	LIN
Aktionsbaseret BA projekt	”Det aktionslæringsbaserede bachelorprojekt” er et uddannelsesdidaktisk design ift. de studerende arbejde med bachelorprojektet. Aktionslæring bliver grundlag for eksperimenter og undersøgelser i skolens praksis. Forløbet binder BA-modulerne sammen med det endelige bachelorprojekt. Projektet har været gennemført som pilotforløb med 2 gennemløb, derfor er hensigten nu at lave en bredere implementering i bachelormodulerne i studieåret 2019-2020.	Carsten Høy (ch) Karen Hedegaard (karh)	LIN
Den gode lærer	Projektet at facilitere sammenhænge mellem PL-modulerne via praksisrelaterede øvelsesrum, fællesskabende didaktik, vejledning og projektorganiserede opgaver. Det første år vil der være fokus etablering og afprøvninger af praksisrelaterede øvelsesrum i LIS og AUK på et hold på den netbaserede Læreruddannelsen, samt værdien af et styrket samarbejde mellem underviserne på de to moduler (fællesskabende didaktik).	Lise Sommer (lsom) Mehran Mardoukhi (mema) Søren Højris (sohj)	LIN



	Samarbejdet styrkes organisatorisk af, at der indføres en fælles modulafslutning på LIS og AUK.		
Re-think Teaching Lab	Teaching Lab (TL) er et kontinuerlig og eksperimenterende samarbejde med praksis. LU13 kalder imidlertid på en gentænkning af (TL) Det er det, som dette LULAB skal arbejde med. Centralt i TL står laborietænkning, hvor de studerendes lærerfaglige udvikling formes i mødet mellem praksisfeltet og læreruddannelsens fag, og hvor undervisere på læreruddannelsen samarbejder om undervisningen og udvikling af de studerendes kompetencer. Gentænkningen centrerer sig omkring en ambitiøs uddannelses- og læringskultur og professionsdidaktik, med et tættere samarbejde om synergiskabelse ml. pl-fagene og undervisningsfagene samt en progression i professionsrelevante studiekompetencer.	Karen Hedegaard (karh) Elise Krogh (ed)	LIN
Iris Connect og praktikprøven	Dette LULAB ønsker udforske brugen Iris Connect i forbindelse med praktikken og praktikprøven. Der udarbejdes en Iris Connect i samarbejde med 2-4 studerende, der kan fungere som prototype for praktikprøverne. Arbejde forberedes og gennemføres i modulerne AUK og LIS på uddannelsesstationen i Holstebro. Derved sikres, at alle studerende på holdet kommer til at stifte bekendtskab med arbejdsmetoden.	Hilmar Laursen (hil) Carsten Høy (ch)	LIN
DTS-Randers	I et forløb mellem lærer- og pædagoguddannelsen har studerende fra de to uddannelser været i et praksisforløb sammen. Forløbet har handlet om læringsaktiviteter i SFO, hvor de studerende på tværs af uddannelserne har planlagt, gennemført og efterbehandlet forløbet. De lærerstuderende besøgte de pædagogstuderende i deres praktik, hvor de afviklede deres læringsaktivitet. Forud for praksisforløbet, havde de studerende fælles forberedelse, hvor de bl.a. arbejdede med teorier og udfordringer i forbindelse med tværprofessionelt samarbejde.	Mehran Mardoukhi (mema) Søren Højris (sohj)	LIN
Bevægelse i historie	Udvikling af historiedidaktikken praktisk og teoretisk med fokus på bevægelse i undervisningen og samspil mellem undervisning inde og ude (tillempet udeskole) i samarbejde med udvalgte skoleklasser	Henrik Smedegaard Larsen (hsla)	LISK



Referencer

- Boyd, P. & White, E. (2017). Teacher educator professional inquiry in an age of accountability. I P. Boyd og A. Szplit (red). *Teachers and teacher educators learning through inquiry: International perspectives*, 123-142. Krakow: Attyka
- Brody, D. L., & Hadar, L. L. (2015). Personal professional trajectories of novice and experienced teacher educators in a professional development community. *Teacher Development*, 19(2), s. 246-266.
- Darling-Hammond, L. (2006). Constructing 21st-Century Teacher Education. *Journal of Teacher Education*, 57 (3), 1-15.
- Hadar, L., & Brody, D. (2010). From isolation to symphonic harmony: Building a professional development community among teacher educators. *Teaching and Teacher Education*, 26, s. 1641-1651.
- Hedegaard, K.M. (2012). John Dewey og “the laboratory school” har inspireret forsøgsskoleprojektet. *Liv i Skolen* 14(1), 19-22.
- Klette, K. & Hammerness, K. (2016). Conceptual Framework for Analyzing Qualities in Teacher Education: Looking at Features of Teacher Education from an International Perspective. *Acta Didactica* 10 (2), 26-53.
- Oettingen, A. & Jensen, E. (2017). Hvad skal en læreruddanner vide og kunne for at uddanne lærere? *Paideia* 13, 27-39.
- Staunæs, D. et al. (red) (2014). *Læringslaboratorier og - eksperimenter*. Aarhus: Aarhus Universitetsforlag.
- Styrelsen for Forskning og Uddannelse (2018). *Kvalitet og relevans i læreruddannelsen - ekspertgruppens vurdering af læreruddannelsen af 2013*.