



## Handleplan på baggrund af slutevaluering af undervisningsforløb 2015

### VIA Kort- og landmålingstekniker

I 2015 er følgende semestre blevet evalueret:

- 2. semester
- 1. semester

Uddannelseslederen har drøftet resultater og refleksioner sammen med de øvrige uddannelsesledere med henblik på fælles initiativer og med inddragelse af relevante parter ved udbuddet med henblik på lokale initiativer.

Af nedenstående fremgår de fokusområder, som uddannelseslederen med inddragelse af relevante parter har valgt at agere på.

<b>F15</b>				
<b>2. semester</b>				
Svarprocent: 85 % (17/19)				
Usikkerhed ved 95 % konfidensniveau: 9 %				
<b>Fokusområde (Primære resultater)</b>	<b>Vurdering (Refleksioner)</b>	<b>Handling (Nye initiativer)</b>	<b>Ansvar</b>	<b>Tidspunkt</b>
Underviserne har arbejdet sammen omkring planlægningen af semesteret	De studerende tydeliggør at der er behov for at sætte ind.  Manglende underviser-ressourcer har medvirket til den lave score.	Teamdag d.18.08.15. Indhold og progression.  Intensivere teammøde sekvensen til ugentlige møder.	Uddannelsesleder  Underviserteam	E15

		Genindføre "klassens dagbog" der skal sikre at underviseren ved hvad den forrige har undervist i.		
--	--	---	--	--

<b>E15</b>				
<b>1. semester</b>				
Svarprocent: 100 % (25/25)				
Usikkerhed ved 95 % konfidensniveau: 0 %				
<b>Fokusområde (Primære resultater)</b>	<b>Vurdering (Refleksioner)</b>	<b>Handling (Nye initiativer)</b>	<b>Ansvar</b>	<b>Tidspunkt</b>
Landmåling og Kortfremstilling	<p>Besvarelsesprocenten, og besvarelserne er på disse områder meget flotte i forhold til det krav der stilles i proceduren. Der er dog et par generelle punkter der skal reflekteres og ageres på.</p>	<p>Feedback: Der er ikke krav om skriftlig feedback generelt, men der forventes at de studerende får en feedback på deres opgaver og læring. Løbende hen over hele semesteret. Dette med henblik på at støtte de studerende i at nå læringsmålene. Dette suppleret med at forventningsafstemningen får mere fokus fremadrettet ved at italesætte ansvaret for egne læring, studieaktivitetsmodellen med en forklaring af hvad der ligger bag de forskellige opdelinger</p> <p>GURU i IT-programmer:            Det skal ikke forventes at underviserne kan svare på alt vedr. de anvendte programmer, da disse ofte er meget komplekse, og tit er der et samspil med computer og program, der gør at programmet viser noget andet, end det en anden computer og samme program vil udvise., alt afhængig af computerens opsætning/styrprogram. Til gengæld kan det forventes at underviserne i samarbejde med den enkelte studerende og klassen i fællesskab kan medvirke til et svar på problemet, måske ikke her og nu, men indenfor en rimelig tidshorisont. Der arbejdes derfor på at lave Studie Café og Tips&amp;Tricks dokumenter i samarbejde med DSR</p>	Underviserne	Foråret 2016
GIS og Geokommunikation			Ledelsen/Underviserne	Foråret 2016
Microstation og GeoDanmark				
Sammenhæng i semesteret				
Formidling af læringsmål				

		og KLT-klasserne der også kan støtte de studerende når det gælder IT-spørgsmål i hverdagen.		
Proceduren; underviser til stede på klassen ved opfølgning	Slutevalueringen er anonym, men opfølgningen på resultatet er personlig mellem VIA Byggeris kvalitetsmedarbejder, kontaktlæreren og klassen.	Den nuværende procedure fastholdes. I en evt. situation hvor de studerende ikke ønsker at udtale sig under denne opfølgning, bør handlingen vurderes fra gang til gang.	Ledelsen	