

Årsrapport om evaluering

Socialrådgiveruddannelsen, Aarhus

Resumé og overordnede tematikker, uddannelsesleder BVL marts 2020

På uddannelsen er der en generel stærk fokus på løbende kvalitetsudvikling bl.a. via de studerendes evalueringer og feedback både i slutevalueringer, via midtvejsstatus-drøftelserne og via respons fra holdrepræsentanter og øvrige studerende undervejs i modulerne. Tilsvarende har underviserne bl.a. via deres løbende opdatering af uddannelsens videngrundlag (individuel og kollektiv) drivkraft på kritisk og ambitiøst at foretage løbende kvalitetsudvikling af uddannelsen og undervisningen.

Hidtil har uddannelsen evalueret samtlige moduler ved hvert gennemløb. Vi har vedtaget at tilpasse proceduren efter kravene i kvalitetsstandarderne for at mindske arbejds- og forandringspresset i organisationen. Det betyder at hvert modul evalueres én gang årligt.

For at mindske forandringspresset har vi besluttet at lægge et årligt udviklingsmøde i hvert modul med de respektive modulgrupper i foråret, hvor evalueringerne for det forgangne år behandles, ændringer i videngrundlag, herunder hovedlitteratur samt udviklingstiltag og væsentlige ændringer af modulet aftales mhp. implementering i det efterfølgende akademiske år.

(For de engelsksprogede moduler ligger udviklingsmødet dog i efteråret, da de udelukkende gennemføres om foråret.)

I forhold til 2019 kvalitetsarbejde i forbindelse med undervisningsevalueringerne er der arbejdet med følgende **tematikker**:

- Der er generelt set tilfredshed fra de studerendes side med undervisningen, som det kommer til udtryk i evalueringerne
- Evaluerings- og kvalitetsudviklingskulturen betyder, at uddannelsens undervisning løbende ajourføres, hvilket betyder, at der ikke opstår pludselige behov for væsentlige ændringer med handlingsplaner, jf. delrapporter fra hvert team
- Der arbejdes generelt med at understøtte høj studieintensitet og læringsudbytte bl.a. via:
 - implementering af elementerne fra den pædagogisk-didaktiske strategiplan og fælles didaktiske kompetenceudvikling
 - Styrkelse af studiekompetencer og studiegruppekompetencer, bl.a. via gruppekonsulenter
 - Tydelighed ift. forventninger om studenterarbejdstimer og arbejdsbelastning
 - Alignment mellem mål, indhold og eksamen
- Der arbejdes generelt med at styrke omsætning, praksisrelatering og – samarbejde herunder studieaktiviteter i det "3. læringsrum"
- Der arbejdes med at implementere forandringer og udviklingstendenser i det socialfaglige arbejde i uddannelsens indhold, tematikker og videngrundlag. Resultater fra undersøgelser af praksis gennemført i 2019 implementeres i 2020
- Der er fokus på at styrke de studerendes aktive medvirken med respons bl.a. via midtvejsstatus og planlægning af evalueringerne i skema (herunder sikre høj svarprocent). De studerende er i den nye organisering inviteret med ind til modulgruppemøder for på den måde at sikre deres "stemme". Tilsvarende er der fokus på et stærkt netværk af holdrepræsentanter som bindeled mellem hold og modulkoordinator og undervisere.
- Der er gennemført et stort udviklingsarbejde på modul 7, praktikmodulet med gennemgribende ændringer. Ny model er fuldt implementeret fra F2020, jf. nedenstående resumé fra team 2.

- Der er et udviklingsarbejde i gang ift. transfér og sammenhæng mellem modul 6, 7 og 8 samt indhold i 6 og 8.
- Der er fortsat fokus på at styrke e-didaktisk og ift. arbejdsbeskrivelser på NET
- Eksamensformen på valgmodulerne er blevet ensrettet, så hovedparten i dag har samme eksamensform

Delrapporter 2019

Team1, teamleder ABC, februar 2020

Tema	Indhold
Hvilket materiale bygger årsrapporten på?	<p>Evaluering Efterår 2019 modul 1 og modul 2 (svarprocent 62%)</p> <p>Evaluering Forår Net 1 modul 1 og 2 (svarprocent 57%)</p> <p>Evaluering Forår 2019 modul 3 (svarprocent 65%)</p> <p>Evaluering Efterår modul 3net</p> <p>Evaluering Efterår 2019 modul 4 (svarprocent på 40 %)</p> <p>Evaluering Efterår 2019 Valg B (lav svarprocent)</p> <p>Evaluering Efterår 2019 Valg C (svarprocent 17%)</p>
Hvilke tematikker er de dominerende i årets evalueringer på moduler?	<p><i>De dominerende temaer i modul 1 og modul 2 er:</i></p> <p>Overvejende er det de studerendes vurdering, at semestret fungerer fint i forhold til de undervisnings- og læringsaktiviteter, der er iværksat. Mange af elementerne er værdsatte (fluepraktik, holdopgave osv.). Der kan udvikles på forløb omkring skriftlighed, kompetencer i at skrive opgaver samt den afsluttende opgave.</p> <p>Der er endvidere en række udviklingspunkter til den helt konkrete skemalægning, valg af feltsteder og præciseringer i den detaljerede planlægning.</p> <p>Der er fokus på styrket anvendelse af studiegrupper.</p> <p><i>De dominerende temaer i modul 1 og modul 2 NET er:</i></p> <p>Overordnet tilfredshed med modulet.</p> <p>Der er kritik af itslearning og kritik når arbejdsopgaver ikke ligger til tiden.</p> <p>Generel tilfredshed med opgaver og undervisningsformer, men nogle gange opleves beskrivelserne ikke at være præcise nok.</p> <p>Generelt oplever studerende ikke at kende hinanden særlig godt, hvilket gør det svært at orientere sig i forhold til andre studiegrupper.</p> <p><i>De dominerende temaer i modul 3 er:</i></p> <p>De studerende er overordnede meget tilfredse med modulet.</p> <p>Behov for fokus på træning af helhedsorienteret analyse.</p> <p>Fokus på at anvende studiegrupperne i det daglige studiearbejde.</p> <p><i>De dominerende temaer i modul 3 net er:</i></p> <p>Generel tilfredshed med modulet. Men overgang fra 1. semester til 2. semester har givet udfordringer. Net er sårbare overfor god overlevering og god tydelig kommunikation.</p> <p><i>De dominerende temaer i modul 4 er:</i></p>

	<p>De studerende er overordnede tilfredse med mange forhold ved modulet, men føler sig pressede i forløbet. Eksamensforløbet forbedret betydeligt.</p> <p><i>De dominerende temaer i valg B er:</i> Grundlæggende tilfredshed med modulet. Modulet er blevet omlagt, så der er ikke længere kommentarer om at modulet er sammenpresset. Der er nogle kommentarer omkring selve eksamensopgavens sværhedsgrad.</p> <p>De dominerende temaer i Valg C er: De studerende er overvejende tilfredse med modulet, men peger dog på at der er fokus på for mange målgrupper, hvilket gør fordybelse vanskelig. Der er derfor fokus på dette i næste planlægning.</p>
<p>Hvilke handlinger er udført på baggrund af evalueringerne?</p>	<p>Modul 1 / Modul 2: (1. semester) Der skal arbejdes med justering af beskrivelse af eksamensopgave. Der er stadig fokus på studiestart, studieliv og studiegrupper.</p> <p>Modul 1 / Modul 2 NET: (1. semester) Der er fokus på studiestart og itslearning. Der er fokus på holdets oplevelse af at være et hold og studiegrupper opstart. Derfor flere indkald og mere arbejde med studiegrupper. Der arbejdes med mere præcise arbejdsbeskrivelser og flere små opgaver med mere kontakt og feedback.</p> <p>Modul 3: Opmærksomhed i forhold til skemalægning mv. Opmærksomhed på inddragelse af studiegrupper. Opmærksomhed på træning af helhedsorienteret analyse.</p> <p>Modul 3 NET: Fokus på overgange fra 1. semester til 2. semester – herunder fokus på koordinators vigtige rolle, da netstuderende er sårbare i fht. skift i koordinator og undervisere.</p> <p>Modul 4: Klar forventningsafstemning og tydelig melding omkring eksamensforløb gennem fælles møde blandt bedømmere. Forventningsafstemning med de studerende og fokus på VUM-opgave.</p> <p>Valg B: Der er udviklet ny eksamensform, der giver betydeligt mere undervisningstid i forløbet og med et stærkere fokus på indsatser og foranstaltninger, der er en rød tråd i modulet.</p> <p>Valg C: Der arbejdes på at koordinere og sikre sammenhæng i modulet med fokus på færre og udvalgte målgrupper.</p>

Team 2, februar 2020, Teamleder: BEJC

Tema	Indhold
<p>Hvilket materiale bygger årsrapporten på?</p>	<p>Modul 5 Fremmøde: Evalueringsrapporter fra hhv. F2019 (fokusgruppe) og E2019 (fokusgruppe) Net: Evalueringsrapport F2019</p> <p>Modul 6 Fremmøde: Evalueringsrapport fra F2019 NET: Evalueringsrapport F2019</p> <p>Modul 7 Evalueringsrapport for F2019 (studerende og vejledere)</p> <p>Modul 8 Fremmøde: Evalueringsrapport fra F2019 (fokusgruppe) og evaluering E2019 NET: Evaluering F2019</p> <p>Valg A Fremmøde: Der er ikke udarbejdet evalueringsrapport for F2019 af tidligere MK. Udgangspunkt for afrapportering er derfor data fra evalueringen og TLs viden om udvikling af modulet.</p>
<p>Hvilke tematikker er de dominerende i årets evalueringer på moduler?</p>	<p>Modul 5: Modul 5 (fremmøde): De dominerende temaer i evalueringerne, er at de studerende overordnet set er glade for modulets faglige indhold. Dog oplever de studerende, at der er for lidt undervisning i børn og unge med funktionsnedsættelser på modulet. I forhold til modulets pædagogisk/didaktiske og praktiske tilrettelæggelse ønsker de studerende at temaet vedr. børnesamtale kommer tidligere, at der i arbejdet med caseanalysen (VO2) anvendes færre cases, samt at der på analysedagen er større fokus på den børnefaglige undersøgelse.</p> <p>Modul 5 Net: Af rapporten fremgår at de studerende generelt har været tilfredse med modulet og alle var "meget enige" eller "enige" i at underviserne var klare og tydelige i forhold til hvad der forventes af de studerende. De studerende udtrykker, at det har været godt med stor variation til læringsaktiviteterne, især synes de at feedback via Skype (fra underviser og medstuderende) har været meningsfuldt.</p> <p>Modul 6 (fremmøde og net): På både fremmøde og net efterlyseses i cirka halvdelen af besvarelserne (svarprocent på hhv. 34 % og 23 %) mere velstrukturerede og sammenhængende undervisnings- og læringsaktiviteter. For begge gælder desuden at mere end halvdelen af de studerende angiver at underviserne har hjulpet med at forstå modulets faglige problemstillinger.</p>

Modul 7 Evalueringerne fra studerende og vejledere bekræfter at det igangsatte udviklingsarbejde og justering af modulet har relevans. En udviklingsgruppe fra team 2 samt praktikkoordinator har færdiggjort udviklingsarbejdet, og de nye tiltag er implementeret i foråret 2020. Udviklingsarbejdet har haft fokus på følgende:

- At koblingen mellem teori og praksis på modul 7 bliver tydeligere for alle parter
- At de studerendes refleksive færdigheder styrkes i praktikforløbet
- At der arbejdes mere konkret med de studerendes kommunikative færdigheder gennem praktikforløbet
- At praktikplanen udvikles og bliver et reelt og aktivt styringsredskab gennem praktikforløbet for alle parter.
- At læringsmålene bliver tydeligere for de studerende i forhold til at omsætte dem i en praksiskontekst
- At det bliver tydeligere for alle parter, hvad der er formålet med statusmødet og en klar rollefordeling
- At der afprøves tydeligere i forhold til færdigheder og kompetencer ved den mundtlige prøve
- At kvaliteten i grundlaget vedr. bedømmelseskriterierne på modul 7 øges
- At der kommer sammenhæng mellem praktikens elementer og aktiviteter og den mundtlige afprøvning på modul 7
- At Praktikhåndbogen revideres med virkning fra forår 2020
- At Praktikportalen integreres yderligere i forhold til de enkelte elementer i praktikforløbet
- At der er sammenhæng mellem modul 6, 7 og 8.

Modul 8 (fremmøde) Evalueringen er i F2019 foretaget via fokusgruppeinterview med 6 studerende. Heraf fremgik:

- Flere fremhævede de indtalte powerpointes som yderst anvendelige ift. at forstå og omsætte de svære tekster. Dog blev det fremhævet, at det skal ses som en supplement til undervisningen og muligheden for dialog og spørgsmål.
- Der var ønske om, at VO2 undervisningen blev koblet tættere til modul 6 undervisningen. Ligeledes oplevede de studerende det vanskeligt at koble temaerne i VO2 med modulets læringsmål. De studerende ønskede desuden mere tekstnær gennemgang af de svære tekster i VO2.
- Der var ligeledes ønske om en tættere gennemgang af juraen, som opleves svær (bl.a. databeskyttelsesforordningen).
- Positive tilbagemeldinger på VO4 undervisningen, som de oplevede lærerig. Ligeledes positive tilbagemeldinger på undervisningen fra biblioteket.
- De studerende fremhævede desuden, at de oplevede en god kobling til praktikken i løbet af modulet.
- De studerende fremhævede ligeledes samarbejdsspillet og argumentationsøvelserne som lærerige.

	<p>Ved udsendelse af evaluering for modul 8 i E2019 skete en fejl, således de studerende først fik evalueringen meget sent. Der er således kun 11 studerende (8%), der har besvaret evalueringen og resultaterne herfra er derfor ikke medtaget i nærværende rapport. Det er på baggrund af den lave svarprocent besluttet at udsende en ekstra evaluering efter modulets afvikling i F2020.</p> <p>Modul 8 (Net): Kun 8 studerende har besvaret evalueringen i F2019. Der er generelt gode tilbagemeldinger på modulet, men der var, som på fremmøde, kritik af VO2 undervisningen.</p> <p>Valg A (fremmøde) 42 % af de studerende har besvaret evalueringen i F2019. 60 % er enige eller meget enige i, at underviserne har hjulpet med at forstå modulets faglige problemstillinger. I forhold til det overordnede udbytte angiver 70 % at have haft en nogenlunde udbytte, mens 27 % angiver at have haft et stort udbytte.</p> <p>Af kommentarerne i evalueringen udtrages følgende:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Juraundervisningen fremhæves – de studerende oplever at undervisningen har været sammenhængende og godt tilrettelagt • Praksisbesøget på handicapområdet fremhæves positivt, dog har de studerende et ønske om både at kunne besøge myndighed og udfører. • Der er ønske om et større fokus på udførerled • Der er ønske om mere arbejde med handleplan og smartmål
<p>Hvilke handlinger er udført på baggrund af evalueringerne?</p>	<p>På modul 5 (fremmøde) har modulgruppen på baggrund af evalueringerne foretaget følgende justeringer:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Børnesamtalen (obligatorisk) flyttes frem til tidligere i modulet. • Caseanalyse (VO2) vil der fremover bruges færre cases. • Analysedagen bliver til flere dage med fokus på tragtning, analyse og vurdering i en børnefaglig undersøgelse. • Handicapdagen udvides til to dage, og der påbegyndes tværfaglig udvikling af et handicapforløb. <p>Modul 5 NET Der arbejdes med at ensarte rammen for arbejdsbeskrivelser, således de studerende hurtigt kan afkode. Ligeledes er et opmærksomhedspunkt, at den teoretiske viden koordineres bedre med processen for de studerendes løbende arbejde med en case.</p> <p>Modul 6 (fremmøde og Net): Der arbejdes med skabelse af sammenhæng mellem de forskellige undervisningsaktiviteter og styrkelse af sammenhæng mellem de fire vidensområder. Ligeledes arbejdes med udvikling af praksisrelateringen, hvor</p>

	<p>Praksislaboratoriet ændres til gæsteoplæg samt besøg i praksis.</p> <p>Modul 7: Der henvises til ovenstående beskrivelse af fokusområder i udviklingsarbejdet.</p> <p>Modul 8 (fremmøde og Net): På baggrund af evalueringen fokuseres på følgende justeringer og udviklingstiltag på det kommende modul:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Placering af emner og opgaver – nogle emner (som ex mødeledelse og socialt gruppearbejde) kan måske med fordel placeres inden SPT da læringen derfra kan tages med i SPT. • Afleverings og forberedelsesopgaver skal placeres lidt mere jævnt i løbet af modulet og gerne introduceres ved modulstart, så de studerende kan prioritere efter det. • Teksterne ifht. Relationel koordinering skal måske reduceres • VO2 emnerne tages op til revision og drøftelse i modulgruppe. • Feedback kriterierne til de eksamensforberedende øvelse ændres så der er fokus på argumentation fra første lektion og det overvejes hvordan de studerende kan blive mere trygge i at give peer-to-peer feedback uden at være bekymret for at give forkert feedback. <p>Valg A (fremmøde)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Der er udarbejdet ny eksamensopgave og prøvebestemmelse er ændret. • Der arbejdes fortsat i modulgruppen med at gøre progressionen mellem de to børnemoduler mere tydelig og konkret – både tværfagligt og i forhold til det enkelte vidensområde. • Praksisbesøg er udvidet til 2 dage, således de studerende både besøger myndighed og udførerled.
--	---

Team 3, februar 2020, teamleder: TRMF

Tema	Indhold
Hvilket materiale bygger årsrapporten på?	<p>Modul 10 (fremmøde): Evalueringsrapport for E2019</p> <p>Modul 10(net): Evalueringsrapport for E2019</p> <p>Modul 12: Evalueringsrapport for E2019 og fokusgruppeinterview med 6 studerende</p> <p>Modul 12(net): Evalueringsrapport for F2019</p> <p>Modul 13: (fremmøde): Evalueringsrapport for E2019</p> <p>Valg F: (fremmøde): Evalueringsrapport for E2019</p> <p>Modul E: Evalueringsrapport for F2019</p>

	Valg G: Ubehandlet evalueringsrapport for F2019
Hvilke tematikker er de dominerende i årets evalueringer på moduler?	<p>Modul 10 (fremmøde): De studerende har udtrykt en generel tilfredshed med modulet. Fire temaer trådte dog frem i evalueringen:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ønske om mere juraundervisning. 2. Ønske om mere undervisning i evalueringsmodeller – også tidligere på uddannelsen. 3. Feedback-grupper og vejledning 4. Skærpelse af opgavebeskrivelsen <p>Modul 10 (net): De studerende har udtrykt en generel tilfredshed med modulet, og modulgruppen vurderer ligeledes at de studerende har haft godt udbytte af modulet. Modulgruppen vurderede dog, at der kan være behov for en højere prioritering af læringsaktiviteter til understøttelse af arbejdet med innovative processer og egen idéudvikling på modulet.</p> <p>Modul 12 (fremmøde): Her foreligger der grundet en lav svarprocent (15) ikke nogen behandling af de studerendes evaluering</p> <p>Modul 12 (net): De studerende har udtrykt en generel tilfredshed med modulet. Eneste opmærksomhedspunkt er læringsmålet om at have viden om systematisk litteratursøgning på forskningsdatabaser, hvor de studerende vurderes til at stå svagest</p> <p>Modul 13 (fremmøde): De studerende har udtrykt en generel tilfredshed med modulet. Der tegner sig dog nogle opmærksomhedspunkter:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Sammenhæng / overgangen mellem modul 12 og modul 13 • Informationer til de studerende om Bachelorprojekt • De studerendes brug af faglig vejledning og biblioteksvejledning, hvor halvdelen oplyser at de ikke har benyttet sig af disse. Dette stemmer dog dårligt med det oplevede billede fra vejlederne. <p>Modul E:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Modulgruppen vurderer, at der kan være behov for opprioritering af underviserfeedback på de studerendes skriftlige arbejde – både undervejs i modulet og efter bedømmelsen af eksamensopgaverne. • Modulgruppen vurderer, at der kan være behov for en opprioritering af undervisning, der kan understøtte de studerendes opfyldelse af de ovennævnte læringsmål. <p>Valg F: De studerende har udtrykt en generel tilfredshed med modulet. Der tegner sig dog nogle opmærksomhedspunkter:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Skemaet var lagt uden hensyntagen til at prøveformen var blevet ændret, hvilket gav et for komprimeret undervisningsforløb efterfulgt af en for lang periode til at forberede sig til eksamen

	<ul style="list-style-type: none"> • Arbejdsbelastning – litteratur. Mange studerende oplever mængden af litteratur som uoverkommelig. • Feltbesøg og workshops har fået særdeles positive tilbagemeldinger, og undervisergruppen vurderer at der er grund til at øge tiden til disse læringsaktiviteter. • Modulgruppen er glade for den nye prøveform men vurderer at der er behov for at undersøge om det er muligt at udvide omfanget af det skriftlige produkt med to sider. <p>Valg G: Der foreligger ikke nogen behandlet evalueringsrapport fra Valg G. Opgaven som modulkoordinator blev varetaget af en erfaren kollega, der agerede som vikar på posten, og kort efter modulets afslutning skiftede han arbejde væk fra VIA og Socialrådgiveruddannelsen. De ubehandlede evalueringssvar efterlader dog et billede af at de studerende har fundet modulet ustruktureret og vanskeligt at navigere i.</p> <p>Opsamlende for alle teamets moduler tegner der sig et billede af at modulerne er velfungerende, og at de ændringer og tilpasninger der måtte være behov for kan håndteres på modulgruppernes årlige udviklingsmøde i foråret.</p>
<p>Hvilke handlinger er udført på baggrund af evalueringerne?</p>	<p>Modul 10 (fremmøde) Modulkoordinator retter opgavebeskrivelsen til Modulkoordinator tager initiativ til, at modulgruppen arbejder videre med:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Drøftelse af juridiske aspekter i relation til projektopgaven • Drøftelse blandt underviserne på studieværkstederne, hvordan vi kan støtte enkelte grupper med ekstra sparring/vejledning. • Drøftelse af, hvordan feedbackgrupper kan sammensættes og bringes mere i anvendelse tidligere på modulet. <p>Modul 10 (net) De ønskede ændringer i forhold til at støtte de studerendes innovative processer indarbejdes yderligere i de relevante læringsaktiviteter på modulet</p> <p>Modul 12 (net): Modulgruppen vurderede samlet at der ikke var behov for gennemgribende ændringer på modulet, men der vil i næste gennemløb tænkes i læringsaktiviteter, der direkte understøtter læringsmålet om litteratursøgning i forskningsdatabaser.</p> <p>På modul 13 (fremmøde): Modulgruppen vurderede at der ikke var grund til en egentlig handleplan. Modulkoordinator vil dog løbende tilpasse informationerne omkring bachelorprojektet til de studerende. Modulgruppen vil holde øje med de studerendes brug af faglig vejledning og biblioteksvejledning.</p>

Modul E: Modulgruppen vurderede samlet at der ikke var behov for gennemgribende ændringer på modulet, men der tages fremadrettet hensyn til de ovenstående opmærksomhedspunkter

Valg F:

- Modulgruppen arbejder videre på eksamensformuleringen. MK undersøger mulighed for 7 siders prøve.
- Modulkoordinator laver udkast til nye skemalægning, som godkendes i modulgruppen, så undervisningsforløbet bliver mindre komprimeret.
- De enkelte undervisere gennemgår litteraturen med henblik på at formindske omfanget en smule.

Valg G: Da der ikke er foretaget en behandling af evalueringen, foreligger der ikke en oversigt over konkrete handlingstiltag. Dog har modulet fået sin gamle koordinator tilbage, og hun vil genoptage det arbejde med forventningsafstemning og kommunikation, der tidligere har kendetegnet modulet.